

تسلسلات امدادیہ - مرتبہ ڈاکٹر ماجد علی خان صاحب تقطیع خورد کا غذائیت طباعت قدیم بہتر

صفحات ۱۰۰ قیمت بچہ ریچہ پتہ مولوی نصیر الدین کچناہ آخری متصل مظاہر علوم بہار پور

یہ کتابچہ حضرت حاجی امداد اللہ ہاجر کی کے مختلف سلاسل اور سلسلہ چشتیہ صاحب یہ کے مختصر حالات پر مشتمل ہے، شروع میں شجرہ کی حقیقت سلاسل کی تاریخ ہندستان میں سلسلہ چشتیہ کی ابتدا اور مشائخ چشت کے نظام اصلاح اور طریقہ تربیت پر بھی مختصر گفتگو کی گئی ہے، یہ رسالہ خصوصیت سے حضرت حاجی صاحب کے سلسلہ سے منسلک و متوسل لوگوں کی تدریسی کے لائق ہے۔

بادۂ عرفاں از جناب حفیظ بنارس، تقطیع خورد، کا غذائیت و طباعت بہتر، صفحات ۱۹۶، جلد مع گرد پوش، قیمت: پانچ روپیہ، پتہ:-

پروفیسر حفیظ بنارس، ملکی محلہ آراء (۲۵)، پروفیسر حفیظ بنارس ۱۱۶، بازار سدا بنارس (۳) کتاب منزل سبزی باغ پٹنہ

جناب حفیظ بنارس خوش فکر و خوش گوشتا عربی، ان کی غزلوں کا مجموعہ "دشانا"

پہلے چھپ چکا ہے، اور اس پر معارف میں تبصرہ بھی کیا جا چکا ہے، اب انھوں نے "بادۂ عرفاں" کے نام سے اپنا دوسرا مجموعہ کلام شائع کیا ہے، یہ حفیظ صاحب کے دینی ذوق

اور ایمانی جذبہ کا ثبوت اور حمد و مناجات اور نعت و منقبت سے متعلق نظموں اور رباعیوں کا مجموعہ ہے، اس کا زیادہ حصہ نعتوں پر مشتمل ہے عموماً نعت گو شعرا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف و محامد بیان

کرنے پر اکتفا کرتے ہیں، اور جوش عقیدت میں حد اعتدال سے تجاوز کرتے ہیں لیکن حفیظ صاحب حد درجہ کے دانشناس ہیں انھوں نے آپ کے اوصاف و کمالات کی طرح آپ کی اعلیٰ سیرت و کردار اور مقدس تعلیمات

و ہدایات کا ذکر بھی کیا ہے، امید ہے کہ عقیدتمندان رسالت اس پر کیف بادۂ عرفاں سے سرشار اور لطف اندوز ہوں گے،

"ض"

# جلد ۱۱ ماہ رمضان المبارک ۱۳۹۴ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۷۷ء عدد ۴

مضامین

۲۴۴-۲۴۲ شہادین الدین احمد مدنی

تذرات

مقالات

۲۴۵-۲۴۰ جناب مولانا محمد تقی امینی صاحب

حدیث کا درایتی معیار

انظم شعبہ وینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(داخلی نقد و حدیث)

۲۸۴-۲۶۱ جناب ڈاکٹر عبد الباقی صاحب شعبہ عربی

عہد ہشام کا سندھ

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۲۸۳-۲۹۹ جناب سید مظفر حسین صاحب علی گ

ظفر نامہ اکبری

۳۰۶-۳۰۴ جناب حسن انظر صاحب لکھنؤ یونیورسٹی

خانوادہ ہیدل عظیم آبادی

۳۱۰-۳۰۷ جناب ڈاکٹر عبدالحق صاحب شعبہ

تذکرہ الہی

اررودلی یونیورسٹی

ادبیات

۳۱۱ از جناب اکبر طوولی اکی انصاری صاحب

غزل

قاسمی (جو پوری)

۳۱۲ جناب شمس الدین صاحب اصل

۳۱۳ جناب قمر صاحب سنہیلی

۳۲۰ ۳۱۳ "ض"

مطبوعات جدیدہ

بینہ بینہ بینہ



## شکست

خدا کا شکر ہے کہ کئی برسوں کی بندش کے بعد ہندوستان اور پاکستان کے درمیان ڈاک کھل گئی۔ امید ہے کہ جلد ہی آمد و رفت کا سلسلہ بھی شروع ہو جائے گا، اس مدت میں ان لوگوں کے دلوں پر جن کے اعزہ پاکستان میں ہیں جو گزر گئی اس کا اندازہ بھی دونوں ملک نہیں کر سکتے ایک دوسرے کی صورت دیکھنے بلکہ خیریت معلوم کرنے تک کو ترس گئے۔ کتنے لوگ مر گئے جن کے اعزہ انکو نہ دیکھ سکے۔ اس حیثیت سے ہندوستان و پاکستان کے تعلقات کا سلسلہ انسانی اور اخلاقی بھی ہے کاش دونوں کے درمیان دوسرے معاملات بھی ایسی طرح طے ہو جاتے تو سب کسکون دھپان کانس لینے کا موقع ملتا دقت یہ ہو کہ ہندوستان پاکستان اگرچہ سیاسی حیثیت سے دو ملک بن گئے ہیں، لیکن قدرتی لحاظ سے وہ ایک وحدت ہیں۔ اور ان کے درمیان اتنے گوناگون رشتے ہیں کہ وہ ہمیشہ کے لیے نہیں ٹوٹ سکتے۔ ان کو توڑنے میں دونوں کا نقصان ہے چنانچہ گزشتہ لڑائیوں کے نتائج آج تک دونوں ملک بھگت رہے ہیں۔ اگر ان کو زندہ رہنا اور ترقی کرنا ہے تو ان کے لیے صلح و مسالمت کے سوا کوئی راہ نہیں رہے۔

~~~~~

مسلمانوں کی ایک بڑی بختی ان کا باہمی اختلاف ہونے کی پوری تاریخ گواہ ہے۔ کہ ان کو سب سے زیادہ نقصان آپس کے اختلاف پہنچا اور بیشتر اسلامی حکومتیں دوسروں سے نہیں بگاڑوں کے ہاتھوں تباہ ہوئیں، اب زمانہ کے حالات نے اتحاد کا احساس پیدا کر دیا ہے۔

اور اسکی کوشش برابر جاری ہے مگر اب بھی کہیں کہیں سے جنگ و اختلاف کی آواز اٹھ جاتی ہے۔ جو اپنی کم دوسروں کی آواز بازگشت زیادہ ہوتی ہے، واقعہ یہ ہے کہ اس دور میں بھی جب کہ ایشیا اور افریقہ کے بیشتر ملک آزاد ہو چکے ہیں انکی خارجہ پالیسی کی باگ بڑی قوتوں کے ہاتھ میں ہے، وہ اپنی مصلحتوں کے مطابق اس کو موڑتی رہتی ہیں، اور جو ملک آزادی سے کام لیتا ہے اسکے خلاف کوئی نہ کوئی فتنہ کھڑا کر دیتی، اور خود اہل ملک کے ذریعہ انقلاب پیدا کر دیتی ہیں، سو وقت انکی نگاہ میں پاکستان بہت کھٹک باہی، وہ چین کی طرف مائل ہو عرب ملکوں کے مقابلہ میں زیادہ ترقی یافتہ ہے اور عرب حکومتوں کی مختلف ضرورتوں میں امداد و رہنمائی کرتا ہے جسکو روس اور امریکہ دونوں ناپسند کرتے ہیں، امریکہ تو تعلقات کی بنا پر خاموش ہے لیکن روس اسکو نقصان پہنچانے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتا چنانچہ افغانستان کے انقلاب اور پاکستان کو جو اندرونی دیردنی مشکلات پیش ہیں ان دونوں میں اسکا ہاتھ ہے اسلئے اسکی ضرر ہے کہ ملک فیصل یا انکی جیسی دوسری شخصیت اس معاملہ کو سمجھنے کی کوشش کریں اور یہی زیادتی نظر آئے، اس پر رہاؤ دالین درجہ بڑی قوتیں اس قسم کے تماشے برابر کرتی رہیں گی۔

~~~~~

مسلم یونیورسٹی کے نئے وائس چانسلر ڈاکٹر علی محمد خسرو مقرر ہوئے ہیں، انکی فنی شہرت ایک خاص حلقہ میں محدود تھی اسلئے ان کو کم لوگ واقف تھے، وائس چانسلری کے سلسلہ میں انکے اوصاف اور کمالات علم ہوا، دلی کے مسلم اخبارات ان کے متعلق بہت اچھے خیالات ادا ان سے بڑی توقعات ظاہر کی ہیں جس اندازہ ہوتا ہے کہ وہ یونیورسٹی کیلئے مفید ثابت ہونگے، انھوں نے اپنی ایک تقریر میں بھی کہا ہے کہ وہ یونیورسٹی کی آزادی بحال کرانے کی کوشش کریں گے، اس سے قیاس ہوتا ہے کہ مسلم یونیورسٹی کے مسئلہ میں حکومت کی پالیسی کچھ بدلی ہو، ورنہ علانیہ وہ اس قسم کا خیال ظاہر نہ کرتے، مسلم یونیورسٹی کا سب سے بڑا مسئلہ اسکے تعلیمی کردار کا تحفظ ہے، اسکے بغیر اسکی آزادی کے کوئی معنی نہیں اگر اس میں نئے وائس چانسلر صاحب کا میاب ہو جائے ہیں تو



یہ انکا بڑا کارنامہ ہو گا، اور یونیورسٹی کی تاریخ میں ان کا نام زندہ رہے گا، اس معاملہ میں حکومت نے بعض نام نہاد مسلمانوں کے مشورے سے ایک غلط قدم اٹھا دیا جس سے مسلمانوں میں بے اعتمادی اور بدلی کے سو اچھے حاصل نہیں ہوئے جو حکومت کیلئے کوئی اچھی شکل نہیں رہے، اس غلط فیصلہ پر قائم رہنا دوسری غلطی ہوگی، مسلم یونیورسٹی آزادی اور کردار کو برقرار رکھنے میں حکومت کا کوئی نقصان نہیں ہے۔ اس سے وہ مسلمانوں کا دل جیت سکتی ہے،

~~~~~

اگرچہ شعرا و ائمہ کے فارسی ترجمہ کی بات بہت پرانی ہو چکی مگر اس سہولت کے لئے اسے مختصر ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، یہ ترجمہ برسوں پہلے ایران میں ہو چکا تھا، اسکی ایک جلد عرصہ ہوئے گزری تھی، مگر مکمل سٹاپ ایرانی سفارت خانے نے بھیجا اور یہ اسکا دوسرا ڈشنگ ہاؤس کے ترجمہ سید محمد تقی خردائی کیلانی پرانے لوگوں میں تھے علامہ شبلی کے زمانہ میں ہندوستان آئے تھے اور ان سے ملے بھی تھے جسکا ذکر یہی جلد کے دیباچہ میں ہے، پانچون جلدوں میں ترجمہ کے دیباچے ہیں جنہیں انکی خصوصیات بیان کی گئی ہیں، تیسری جلد میں ایران کے نامور فاضل آقا سید نفیسی کا مقدمہ بھی ہے اس جلد کا ترجمہ نوحہ ہوا افغانستان کے مشہور شاعر اور ادیب سرور خان گویا بھی کیا تھا انکا یہ خطی نسخہ یہاں موجود ہے اس سے ایران و افغانستان میں شعرا و ائمہ کی مقبولیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، اسکی تنقیدین تو لوگ بھول چکے لیکن وہ اب تک زندہ اور چمن شیراز تک اس کی خوشبو پھیلی ہوئی ہے۔

ڈاکٹر یوسف حسین خان کی مشہور و مقبول کتاب اردو غزل کا نیا ڈشنگ ہاؤس جدید اضافوں کے دار المصنفین سے شائع ہوا ہے، جو پہلے سے زیادہ جامع مکمل ہے، اسکی ضخامت بھی بہت بڑھ گئی ہے۔ تعداد - صفحات - قیمت - بین روپیہ

# مقالات

## حدیث کا درستی معیار

### (داخلی نقد حدیث)

از جناب مولانا محمد تقی صاحب، امینی ناظم شعبہ دینیات، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

(۶)

خارجی نقد کے بعض اصول | داخلی نقد حدیث کے ان مستقل اصول و قواعد کے علاوہ خارجی  
داخلی کے ساتھ خاص ہیں | نقد کے جو اصول مقرر ہیں انکا تعلق بھی داخلی نقد سے ہے۔

|                             |                                        |
|-----------------------------|----------------------------------------|
| فعلیہ مصطلح الحدیث بطبیعة   | اصطلاح حدیث کا علم اپنی طبیعت کے       |
| تقریفہ لا یقتصر علی مباحث   | لحاظ سے "سند" کے مباحث کے لیے خاص      |
| الاسناد بل یجاوہا الی       | نہیں ہر ملکہ متن سے متعلق جو مباحث ہیں |
| المسائل المتعلقة بالمتن بضا | وہ بھی اس میں شامل ہیں۔                |

بعض اصول "داخلی نقد حدیث کے لیے خاص ہیں، مثلاً"

مرفوع

ہو ما ینتہی الی النبی صلی اللہ

وہ حدیث (متن) جس کی سند کی انتہا

ڈاکٹر یوسف حسین خان کی مشہور و مقبول کتاب اردو غزل کا نیا ڈشنگ ہاؤس جدید اضافوں کے دار المصنفین سے شائع ہوا ہے، جو پہلے سے زیادہ جامع مکمل ہے، اسکی ضخامت بھی بہت بڑھ گئی ہے۔ تعداد - صفحات - قیمت - بین روپیہ



علیہ وسلم غایۃ الاسناد<sup>۱</sup>

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچے۔

صحابی اس قسم کے الفاظ استعمال کرے:

(۱) میں نے رسول اللہ سے فلاں بات سنی (۲) رسول اللہ نے ہم سے فلاں حدیث بیان کی (۳) رسول اللہ نے یہ فرمایا (۴) رسول اللہ سے یہ روایت ہے (۵) میں نے رسول اللہ کو فلاں کام کرتے دیکھا (۶) رسول اللہ فلاں کام کرتے تھے (۷) میں نے رسول اللہ کی موجودگی میں فلاں کام کیا (۸) رسول اللہ کی موجودگی میں فلاں کام کیا گیا۔ آخر کی دونوں صورتوں میں راوی (صحابی) جب رسول اللہ کا انکار نہ ذکر کرے۔

موقوف

ہو ما ینتہی الی الصحابی غایۃ

وہ حدیث (متن) جس کی سند کی انتہا

الاسناد<sup>۲</sup>

صحابی تک پہنچے،

حضرت علیؑ کا قول ہے:

من السنة وضع الکف علی الکف

نمازیں ذات کے نیچے ہاتھ پر ہاتھ رکھنا

فی الصلوۃ تحت السۃ<sup>۳</sup>

سنت ہے۔

مقطوع

ہو ما ینتہی الی التابعی<sup>۴</sup>

وہ حدیث جس کی سند کی انتہا تابعی تک پہنچے،

جیسے کہا جائے کہ عطاء یا طاؤس (تابعی) پر فلاں فلاں شخص نے فلاں فلاں حدیث کو موقوف کیا<sup>۵</sup>۱۔ ابن حجر عسقلانی: نزہۃ النظر فی ترحیح نخبۃ الفکر۔ المرفوع<sup>۶</sup> ایضاً

۲۔ فتح المنیث: فروع ص ۳۴۴ کہ ابن صلاح: مقدمہ ابن صلاح النوع السابق

معرفۃ الموقوف<sup>۷</sup> ایضاً

مختلف الحدیث

الحدیث الذی عارضہ حدیث

وہ حدیث جس کی دوسری حدیث

دقائقاً ممکن الجمع بینہما

معارض ہو اور کسی دشواری کے بغیر

من غیر تصف<sup>۱</sup>

دونوں کے مفہوم کو جمع کرنا ممکن ہو۔

ایک حدیث میں ہے:

لاحد دعی ولا طیرۃ فی

اسلام میں چھوٹ گئے اور بڑھ گئے

الاسلام<sup>۲</sup>

کا حقیقہ نہیں ہے۔

دوسری میں ہے

فر من المجذوم فراسک من

جذامی (کوڑھی) سے ایسے ہی بھاگو

الاسلام<sup>۳</sup>

جیسے شیر سے بھاگتے ہو۔

دونوں حدیثوں کو جمع کرنے کی صورت یہ ہے کہ کوئی مرض اپنی خاصیت کے لحاظ سے

دوسرے کو چھوٹ سے نہیں لگتا، ورنہ ہر پاس اٹھنے بیٹھنے والے کو لگ جاتا، بلکہ جب اللہ

چاہے تو دوسرے کو لگ سکتا ہے، چونکہ مرض لگنا اللہ کی مشیت کے تحت ہوتا ہے اور انسان کو

بیماری کی خاصیت سمجھ لیتا ہو، اس بنا پر دوسری حدیث میں ممانعت کر دی گئی، اور پہلی میں عقیدہ

کی اصلاح کی گئی،

ناسخ و منسوخ

ان لم یکن الجمع فلا یخالفان

اگر دو معارض حدیثوں میں جمع ممکن نہ ہو

یعنی التامیخ اولاً فان ع

تو دونوں کی تاریخ کو دیکھا جائے گا اگر

۱۔ نزہۃ النظر: مختلف الحدیث<sup>۴</sup> ایضاً حاشیہ<sup>۵</sup> ایضاً حاشیہ



وثبت المتأخر به فهو النسخ  
والأخو المنسوخ<sup>۱</sup>

تاریخ کے لحاظ سے ایک مقدم اور دوسرے  
مؤخر ہے تو پہلی منسوخ اور دوسری ناسخ ہوگی۔

مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے زیارت قبور سے منع فرمایا تھا پھر اس کی اجازت دی۔

كنت نهيتكم عن زيارة القبور<sup>۲</sup>  
میں نے تمہیں زیارت قبور سے منع کیا تھا،

فزدروها فانها تذکروا الآخرة<sup>۳</sup>  
اب زیارت کیا کرو، آخرت کو یاد دلاتی ہو۔

خارجی نقد کے بعض اصول | بعض اصول داخلی و خارجی دونوں میں مشترک ہیں، مثلاً حدیث  
دونوں میں مشترک ہیں | کی پہلی تقسیم صحیح حسن اور ضعیف کی طرٹ کیجاتی ہے اور حدیث صحیح

کی درج ذیل شرط داخلی نقد سے متعلق ہے۔

ولا يكون شاذاً ولا معطلاً<sup>۴</sup>  
وہ حدیث جو شاذ اور معلل نہ ہو،

شاذ

ما يخالف الراوى الثقة فيه  
الفاظ حدیث کی زیادتی یا کمی میں ثقہ

بالزيادة والنقص في السند  
راوی ثقہ جماعت کی مخالفت کرے اور

ادنى المتن الملائم اسی الجماعة  
دونوں کے درمیان جمع ممکن نہ ہو، یہ مخالفت

الثقات من الناس بحيث لا يمكن  
کبھی سند اور کبھی متن میں

الجمع بينهما<sup>۵</sup>  
ہوتی ہے۔

”متن“ میں شاذ کی مثال موسیٰ بن علی بن رباح سے مروی وہ روایت ہے جس میں آیا کہ  
تشریف کی تہ۔ او میں یوم عرفة کو بھی شامل کیا گیا ہے جبکہ دوسری تمام روایتوں میں عرفة شامل نہیں ہے۔

لے زہدہ نقل نسخ و نسخ لے ایضاً لے ابن صلاح: مقدمہ ابن صلاح۔ النوع الاول معرفة الصحيح

لے فتح المغیث بشرح الغیة۔ الحدیث الشاذ۔ لے ایضاً

معلل

هو الحديث الذي اطلع فيه

علته تقطع في صحته مع ان الظاهر

السلامة منها<sup>۱</sup>

وہ حدیث جس میں کسی علت کی وجہ سے

اس کی صحت مجروح ہو جائے حالانکہ

ظاہر میں کوئی خرابی نہ معلوم ہو۔

”علت“ سے مراد وہ خفی اور باریک اسباب ہیں جو حدیث میں خرابی پیدا کر دیں، مثلاً

منقطع کو متصل اور موقوف کو مرفوع بناویں یا کسی حدیث کو دوسری میں داخل کر دیں یا اسکے

مثل جو بھی تبدیلی حدیث کی صحت کو مجروح کر دے، وہ علت میں داخل ہوگی۔

”علت“ سند اور متن دونوں میں پائی جاتی ہے، ”متن“ میں علت کی مثال وہ روایت

ہے جس میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کے شروع میں بسم اللہ الخ پڑھنے کی نفی اور قرأت کی ابتدا الحمد للہ

سے ثابت ہوتی ہے، جبکہ دوسری روایتوں میں بسم اللہ الخ کا ثبوت موجود ہے،

منکر

انه الحديث الذي ينقض دية

الرجل ولا يعرف متنه من غير

روايته لا من الوجه الذي

رواكا منه ولا من وجه آخر<sup>۲</sup>

وہ حدیث جس کا راوی تنہا ہو اور

اس شخص کی روایت کے علاوہ نہ اس

طریق سے اور نہ دوسرے طریق سے حدیث

کے متن کا پتہ چل سکے۔

مثلاً جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیت الخلا تشریف لے جاتے تو انگوٹھی نکال دیتے تھے،

ابو داؤد نے اس کو ”منکر“ اور نسائی نے اس کو ”غیر محفوظ“ کہا ہے، مزید تفصیل مقدمہ ابن صلاح

لے مقدمہ ابن صلاح النوع الثامن عشر معرفة الحديث المعلل لے ایضاً شیخ عبد الغزیز خولی: تاریخ فہون الحدیث

او مفتاح السنہ۔ علل الحدیث سے فتح المغیث بشرح الغیة الحدیث۔ لعل لے مقدمہ ابن صلاح معرفة المضطر



کی شرح "التنقیذ والایضاح" میں دیکھنی چاہیے۔

مضطرب

هو الذی یختلف الروایة فیہ  
فیرویہ بعضهم علی وجه بعضهم  
علی وجه آخر مخالف لہ

مثلاً ایک روایت میں ہے

ان فی المال حقاً سوی الزکوۃ

دوسری روایت میں ہے

لیس فی المال حقاً سوی الزکوۃ

مصحف

هو تغیر لفظ او معنی اما تصحیف  
سمع او بص

مثلاً روایتوں میں ہے

من صام رمضان واتبعه

ستا الخ

ابو بکر صلی نے رستا (چھ) کو شیا (کچھ) روایت کیا ہے

لہ التنقیذ والایضاح معرفۃ المنکر سے محمد بن محمد علی فارسی: جواہر الاصول فی علم الحدیث  
الرسول۔ المضطرب سے حاشیہ زیرہ النظر ص ۶۵ سے جواہر الاصول۔ المصحف سے ڈاکٹر بیہ

علوم الحدیث و مصطلحہ الفصل الخامس

مقلوب

هو الحدیث الذی انقلب فیہ

علی احد الروایة لفظ فی المتن

او اسم رجل او نسبه فی الاسناد

فقدام ما حقہ التأخیر او آخر

ما حقہ التقدیم او وضع شیء

مکان شیء لہ

متن کی مثال وہ روایت ہے جس میں اس حد تک مخفی طریقہ سے صدقہ کرنے کا ذکر ہے

کہ بایاں ہاتھ نہیں جانتا کہ دایاں ہاتھ کیا خرچ کرتا ہے، بعض روایت میں دایاں کی جگہ بایاں

کر دیا گیا ہے

مدرج

المدرج هو الحدیث الذی

اطلع فی متنہ او اسنادہ علی

زیادۃ لیست منہ

مثلاً حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا

اسبغوا الوضوء فان ابا القاسم

صلی اللہ علیہ وسلم قال ویل

للاعقاب من النار

پورا وضو کیا کر دیکھو کہ رسول اللہ

نے فرمایا ہے افسوس وہ اڑیاں جو دوز

میں جائیں گی (یعنی خشک رہ جائیں گی)

اسے علوم الحدیث و مصطلحہ الفصل السابع۔ المقلوب سے ایضاً۔ المدرج سے حاشیہ جواہر الاصول۔ المدرج



”اسبغوا الوضوء“ حضرت ابو ہریرہؓ کا قول ہے جو حدیث میں داخل ہے۔

خارجی نقد کے اور بھی بعض اصول ہیں جو دونوں میں مشترک کے جاتے ہیں جس کی بنا پر محدثین نے درایت کی ایسی تعریف کی ہے جو دونوں پر صادق آتی ہے، جیسا کہ درایت کی عام اصطلاحی تعریف میں تفصیل گزر چکی۔

اکثر و بیشتر خارجی و داخلی | اسی اشتراک کی وجہ سے اکثر و بیشتر خارجی و داخلی نقد میں ٹکراؤ نہیں ہوتا۔  
نقد میں ٹکراؤ نہیں ہوتا | بلکہ خارجی نقد (سند) کے لحاظ سے جو حدیث صحیح ہوتی وہ داخلی (متن) کے لحاظ سے بھی صحیح ہوتی ہے، اسی طرح داخلی نقد کے لحاظ سے جو صحیح ہوتی وہ خارجی لحاظ سے بھی صحیح ہوتی ہے،

فالغالب علی السند الصحيح  
ان ينتهي بالمتن الصحيح والفا  
علی المتن المعقول المنطقی  
الذی لا یخالف الحسن ان  
یورد عن طریق سند صحیح<sup>لہ</sup>

لیکن سند و متن کی صحت کے درمیان تلازم نہیں ہے یعنی جب ایک صحیح ہو تو لازمی طور سے دوسرا بھی صحیح ہو یا ایک حسن و ضعیف ہو تو لازمی طور سے دوسرا بھی حسن و ضعیف ہو۔

لا تلازم بین السند و المتن  
فی الصحة و غیرہا<sup>لہ</sup>

لہذا اگرچہ یہی اصطلاح عام الحدیث و معطلہ۔ الفصل السابع<sup>لہ</sup> حسن محمد المشاط: رفع الاستاذ عن محمد توفیق طلحة الانوار شرح الراعی الفوز علی الصراط۔ تنبیہ لا تلازم بین السند و المتن فی الصحة و غیرہا۔

ولا یختص ذلك بالصحيح  
یہ بات صحیح یا حسن کے ساتھ خاص نہیں ہے

اد الحسن بل یجری فی الضعیف<sup>لہ</sup> بلکہ ضعیف میں بھی پائی جاتی ہے۔

چنانچہ محدثین جب ”سند“ کی صحت و غیرہ کا حکم لگاتے ہیں تو ”متن“ کے لیے لازم نہیں ہوتا۔ اسی طرح جب ”متن“ کے بارے میں کوئی حکم لگاتے ہیں تو وہ ”سند“ کے لیے لازم نہیں ہوتا۔  
ٹکراؤ کی پہلی صورت | (۱) کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خارجی نقد (سند) کے لحاظ سے حدیث صحیح ہوتی، لیکن داخلی نقد کے لحاظ سے پایہ اعتبار سے ساقط ہوتی ہے،

قد یصح السناد و یحسن الاتصال<sup>لہ</sup> کبھی سند۔ اتصال۔ راویوں کے ثقہ اور  
وثقة سواتہ و ضبط طبعهم دون<sup>لہ</sup> انکے ضبط کی وجہ سے صحیح ہوتی لیکن ”متن“ شذوذ  
المتن لشدن و ذوا علة<sup>لہ</sup> اور علت کی وجہ سے ایسا نہیں ہوتا۔  
محدث ابن جوزی کہتے ہیں  
وقد یکون الاسناد کلہ ثقاة<sup>لہ</sup> کبھی کل سند میں ثقہ ہوتی ہیں پھر  
ویکون الحدیث موضوعا<sup>لہ</sup> بھی حدیث موضوع یا مقلوب  
او مقلوبا<sup>لہ</sup> ہوتی ہے۔

اس کی دو شکلیں | اس کی عمر ما و دو شکلیں ہوتی ہیں

(الف) بعض بدین اور چھوٹے راوی کسی موضوع حدیث کو ثقہ راویوں کی حدیث میں داخل کر دیتے، پھر یہ داخل شدہ حدیث ثقہ راوی کی حدیث سمجھ کر روایت کی جاتی، مثلاً ابن ابی العوجاء جو حماد بن سلمہ کا ربیب (سوئیلا لڑکا) تھا، وہ ثقہ راویوں کی حدیث

لہذا جن محمد المشاط، رفع الاستاذ عن محمد توفیق طلحة الانوار شرح الراعی الفوز علی الصراط۔ تنبیہ لا تلازم بین السند و المتن فی الصحة و غیرہا۔







قد صحیح بعض الائمۃ بعض طرقہ

بعض اماموں نے اسکے بعض طرق کی تصحیح کی ہے

مزی نے کہا

ان طرقہ تبلغ بہ مرتبۃ الحسن

اسکی کئی سندیں اسکو حسن کے درجہ پر پہنچا رہی ہیں

حدیث کا مفہوم اپنی جگہ صحیح ہے کیونکہ عرب و چین کے درمیان بعد المشرقین ہے اور عرب کی بندرگاہوں میں چینی جہاز کی آمد و رفت رہتی تھی اور بعض شہروں میں چینی مال فروخت ہوتا تھا۔

حدیث کا مفہوم سمجھنے میں اس لیے دشواری پیش آئی کہ حدیث میں علم سے دینی علم مراد لیا گیا جو چین میں موجود نہ تھا حالانکہ اس سے "کائناتی علم" مراد ہے اور حدیث کا مقصد اس کی تحصیل کی ترغیب اور اس راہ کی مشقتوں کو برداشت کرنے پر آمادہ کرنا ہے جیسا کہ یہی حق نے "مخل" میں کہا ہے۔

العام العام الذی لا یسع  
البالغ العاقل جہلاً

وہ عام علم جس سے کسی عاقل بالغ کو جاہل رہنے کی گنجائش نہ ہو۔

علم ما یطرا لہ خاصۃ

وہ علم جس کی خاص طور سے ضرورت پیش آئے

مکران کی دوسری صورت کی پہچان زیادہ مشکل نہیں ہے البتہ پہلی صورت کی پہچان زیادہ مشکل ہے

ہذا اصعب الاحوال

یہ (پہلی صورت) سب سے زیادہ دشوار حالت ہے

لہذا سنائی: المقاصد الحسنہ عرف الطائرۃ ایضاً ملاحظہ ہو سودی، مروج الذهب و معادن الجواهر  
الباب الخامس عشر ذکر ملوک الصین والترک و تفرق نیز ابن حبیب، المنجد اسوان العرب المشہورہ فی الجالیۃ و فیہ  
ملاحظہ ہو: المقاصد الحسنہ عرف الطائرۃ ایضاً ابن جوزی کتاب الموضوعات، الباب الثالث

مکران پر نقد حدیث کا، ہر سیاق و سباق میں اس کو ماہر فن ہی پہچان سکتا ہے،

ولایحی ذلک الا

النقاد

ولیس لہ دواعی الا اتقان

ہذا الفن و الرسوخ فیہ

اس کی معرفت نقد حدیث کے ماہر

اس کو حاصل ہوتی ہے

اس کا علاج اسکے سوا اور کوئی نہیں

کہ فنی ہمارت اور علمی رسوخ حاصل ہو

سہولت کے لیے خارجی و داخلی نقد کے مکران کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

(۱) غیر مستند کتب حدیث کی روایت میں مکران۔

(۲) مستند کتب حدیث کی روایت میں مکران۔

غیر مستند کتب حدیث کی روایت

میں مکران دور کرنے کا طریقہ

کتب کی طرہ رجوع کیا جائے گا، اگر ان میں نظیر موجود ہے تو

روایت کی حیثیت متعین کرنے میں زیادہ دشواری نہ ہوگی اور اگر کوئی نظیر نہیں ہے تو بالعموم خارجی

نقد کے ذریعہ حدیث کی تحقیق ہو جائے گی،

ابن جوزی کہتے ہیں:

متی رأیت حدیثاً خارجاً عن

دواوین الاسلام کالموطا

و مسند احمد و الصحیحین و سنن

ابن داؤد و نحوہا فان کان لہ

لہ ابن جوزی: کتاب الموضوعات، الباب الثالث لہ محمد جمال الدین قاسمی: قواعد الحدیث من

فنون مصطلح الحدیث بیان ضرر الموضوعات۔



نظیر من الصحاح والحسان  
قرب امرک وان ارتبت فیہ و  
آیتہ یباین الاصول فمائل  
رجال اسنادہ واعتبروا  
من کتابنا المسمی بالضعفاء  
والمتروکین فانک تعرف  
وجه القبح فیہ

بعض نے یہاں تک کہا ہے

”کئی قواعد میں یہ بات بھی داخل ہو کہ احادیث نبویہ، مسائل فقہیہ اور تفاسیر قرآنی انہیں  
کتابوں سے نقل کی جائیں جو مستداول ہیں، کیونکہ یہ کتابیں محفوظ ہیں اور ان کے علاوہ دوسرے  
کتابوں میں زندیقوں اور ملحدوں نے موضوع حدیثیں شامل کر دی ہیں، جس کی بنا پر  
ہر وہ قابل اعتماد نہیں ہیں۔“

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ صحیح حدیثیں صرف ان ہی کتابوں میں ہیں، ان کے علاوہ  
اور کہیں ان کا وجود نہیں ہے، امیر یامانی کی کتاب ”توضیح الافکار لتفہیم الاظہار فی اصول الحدیث“  
میں ایک مستقل باب ”عدم انحصار الصحیح فی کتب الحدیث“ کے نام سے ہے جس میں اس خیال  
کی تردید کی گئی ہے۔

۱۔ ابن جوزی: کتاب الموضوعات، الباب الثالث ۱۷ محمد صباغ: مقدمہ۔ الاسرار المرفوعہ  
فی الاخبار الموضوعہ (موضوعات کبیر کا اصل نام) بحث لایجوذ نقل الاحادیث الا من الکتاب  
التداولۃ ۱۷ امیر یامانی: توضیح الافکار۔ الموضوع۔

مطلب یہ ہے کہ بحیثیت مجموعی صحت و شہرت کے لحاظ سے جو درجہ ان کتابوں کو حاصل ہے  
وہ دوسری کتابوں کو حاصل نہیں ہے۔

کتاب حدیث کی تقسیم حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے صحت و شہرت کے لحاظ سے کتب حدیث  
کو پانچ طبقوں میں تقسیم کیا ہے جس سے ان کے درجے متعین کرنے میں بڑی مدد ملتی ہے،  
(۱) پہلے طبقہ میں مؤطا، صحیح بخاری و صحیح مسلم ہیں

(۲) دوسرے میں ابوداؤد، جامع ترمذی، مسند احمد و نسائی ہیں، یہ کتابیں اگرچہ  
پہلے کے درجہ تک نہیں پہنچتی لیکن ان کے قریب ہیں،

(۳) تیسرے میں مسند ابن ابی شیبہ، مسند ابویعلیٰ، مسند طیارسی، مسند عبد بن حمید  
مصنف عبد الرزاق اور بیہقی۔ طبرانی و طحاوی کی کتابیں۔ ان میں صحیح و غلط ہر قسم کی  
روایتیں شامل ہیں،

(۴) چوتھے میں ابن حبان و کامل عدی کی کتاب المصنوع، خطیب، ابونعیم، جوزغانی  
ابن عساکر، ابن نجار اور دلمی کی کتابیں نیز ابن مردودہ۔ ابن شاہین، ابوشیخ کی کتابیں اور  
مسند خوارزمی وغیرہ جو بعد میں مرتب ہوئیں، اور جن میں واعظ، صوفیا، اہل ہوا اور  
ضغاف کی روایتیں، اسرائیلیات و علماء کے اقوال وغیرہ کو غلط ملط کر کے سب کو شامل  
کر دیا گیا، ”موضوعات“ کا زیادہ ذخیرہ ان ہی کتابوں سے لیا گیا ہے،

(۵) پانچویں میں وہ روایتیں ہیں جو فقہاء، صوفیاء، مورخین وغیرہ کی زبان زد ہیں  
اور نہ کو رہ چاہے طبقوں میں انکی کوئی اصل نہیں ہے، ان میں بہت سی وہ روایتیں بھی  
ہیں جن کو ملحدوں اور بددینوں نے قوی سند وضع کر کے روایت کیا، جس سے اسلام  
اصل صورت میں بگاڑا ہوئی اور فتنہ و فساد برپا ہوا،

۱۔ شاہ ولی اللہ: حجۃ اللہ بالہ الخ باب طبقہ کتب الحدیث



حضرت شاہ صاحب مذکورہ طبقات کی حدیثوں کا حکم بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں :-  
 ”پہلے اور دوسرے طبقہ کی حدیثیں محدثین کی مستند علیہ اور ان کی توجہات کا مرکز  
 ہیں، تیسرے طبقہ کی حدیثوں کو نقل کرنا اور قابل عمل ٹھہرانا ان محققین و ماہرین  
 کا کام ہے جو اسما و رجال اور احادیث سے واقف ہیں، بسا اوقات ان سے  
 متابعات و مشاہدہ کا کام لیا جاتا ہے، چوتھے طبقہ کی حدیثوں کو جمع اور ان سے  
 استنباط میں مشغول ہونا متاخرین کا ایک قسم کا غلو ہے۔“

اس لحاظ سے مستند کتب حدیث میں پہلے اور دوسرے طبقہ کی کتابیں شامل ہوں گی،  
 تیسرے طبقہ کی حدیثوں میں ماہرین کی رائے و تحقیق ضروری ہے۔ (باقی)

لے شاہ ولی اللہ: حجۃ اللہ البائتہ باب طبقہ کی حدیث

## فرنگِ صفیہ

(مؤلفہ سید احمد دہلوی)

اردو زبان کا یہ سب سے مشہور اور مستند لغت جو چار جلدوں پر مشتمل ہے، ترقی اردو بورڈ نے  
 اپنے اہتمام میں آفرٹ لین فونڈ کے ذریعہ نہایت عمدہ اور دیدہ زیب چھپوایا ہے، یہ لغت کیا ہے؟  
 عربی، فارسی، ترکی، ہندی، سنسکرت اور انگریزی کے ان الفاظ کو معانی کیساتھ جو اردو زبان میں  
 داخل ہیں، اردو کی پوری انسائیکلو پیڈیا ہے۔

|              |                                 |      |         |
|--------------|---------------------------------|------|---------|
| اول          | ۴۰ روپے                         | دوم  | ۲۵ روپے |
| سوم          | ۴۰                              | چارم | ۳۵      |
| نیشنل اکاڈمی | ۹۔ انصاری مارکٹ، دریا گنج، دہلی |      |         |

## عمد ہشام کا سندھ

از۔ جناب ڈاکٹر عبدالباری پکچر عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۲)

ہشام کی تخت نشینی سے قبل سندھ کے حالات کا تذکرہ ادھر گزر چکا ہے۔  
 تخت نشینی کے فوراً بعد ہی خلیفہ نے اپنی پالیسیوں کے نفاذ کے لیے ایک مشہور اور مدبر  
 سپہ سالار جنید بن عبدالرحمن کو ۲۶ھ میں سندھ کا گورنر بنا کر بھیجا تاکہ سندھ کی  
 صوبائی حکومت کا انتظام مکمل طور پر مرکزی اقتدار کے تحت آجائے۔ اور اندرونی  
 شورشوں کا سد باب ہو جائے۔ ساتھ ہی اس کی ہندوستان کی دیگر ریاستوں سے ملحقہ  
 سرحدوں کو بھی بیرونی خطرات سے پاک کر کے مضبوط بنیادوں پر استوار کیا جائے۔  
 جنید نے ۲۶ھ میں سندھ پہنچ کر وہاں کے نو مسلم حاکم حلیشا جو غالباً جسے سید  
 (جے سنگھ) کی عربی میں بڑی ہوئی شکل ہے۔ سے حکومت کی باگ ڈور واپس لینی چاہی۔  
 جے سنگھ نے انکار کے بعد ارتداد کا راستہ اختیار کیا اور جنگ پر آمادہ ہو گیا۔  
 چنانچہ دریائے سندھ میں ہی دونوں فوجوں کی بڑ بھڑ ہوئی، جے سنگھ کو شکست  
 ہوئی۔ اور وہ جنگ میں مارا گیا۔ سندھ کے صوبہ سے ملحق ایک دوسری ریاست



کیرج کے راجہ "الراہ" درائے نے بھی مرکزی اقتدار کی خلاف ورزی کی تھی چنانچہ جنید نے یہاں کے حالات درست کرنے کے لیے اس ریاست کی طرف پیش قدمی میں پہل کی۔ کیرج کے محل وقوع کے بارے میں مقامی مورخین اور مستشرقین دونوں کے یہاں اختلافات پائے جاتے ہیں۔ ایلبیٹ اور ڈاؤسن نے اس کو کچھ (سوراشٹر) کے علاقہ میں بتایا ہے۔ مگر بلاذری کی روایت کا بغور مطالعہ کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مقام راجستھان میں موجودہ جیسلمیر کے علاقہ کے قریب تھا۔ جدید تاریخی تحقیقات کے مطالعہ کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ مقام راجستھان میں ۲۷ عرض البلد اور ۷۰ طول البلد کے قریب واقع تھا۔ کیونکہ بقول بلاذری جنید یہاں سے گجرات کی سرحد کی طرف بڑھتا ہے۔ تو ریگستان کے راستے پیش قدمی کرتا ہے۔ ڈاکٹر شرمان بھی اس علاقہ میں ساکبھاری چوہان خاندان کی ریاست لکھی ہے جو پہلے سندھ سے ملتی تھی۔ لیکن محمد بن قاسم کی فتوحات کے وقت یہ خاندان ساہیوالپور ہندوستان کے مشرقی علاقوں میں پھاگ گئے تھے۔ اور یہ علاقہ جنکویش من یعنی چھوٹی چھوٹی ریگستانی جھاڑیوں والا ملک کہا جاتا تھا، بعد میں

۱۰ بقول آر۔ سی۔ مجیداریہ علاقہ کیراگرام میں واقع تھا۔ جو کوٹ کانکرہ اسے ۳۰ میل مشرق میں

۳۷ عرض البلد اور ۷۰ طول البلد پر واقع ہے۔ دیکھئے انویجن آف انڈیا۔ ص ۶۰

۱۱ بلاذری :- فتوح البلدان صفحہ ۴۳۵ - ۴۴۵

۱۲ ایلبیٹ اینڈ ڈاؤسن :- دی ہسٹری آف انڈیا اینڈ ٹولڈ ہائی اٹس اون ہسٹورین ص ۳۵۰

۱۳ بلاذری :- فتوح البلدان - صفحہ ۴۳۵ - ۴۴۵

۱۴ ڈاکٹر ڈی۔ شرما :- راجستھان تھرو دی ایجنز، جلد ۱، ص ۱۱۲ انیکاٹیز، ۱۹۶۶ء

یہی راجہ ساہی راد کے نام سے یاد کئے جاتے تھے۔ ممکن ہے اسی خاندان کا دیگر اہل راجا جسے بلاذری الراہ کے نام سے یاد کرتا ہے، ان دونوں کیرج کے علاقہ میں مقیم ہو۔ مگر اغلب یہ ہے کہ ان دونوں کیرج کی ریاست میں جیسلمیر کا بھٹی راجا دلوچ حکومت کر رہا ہو۔ اسی کا ہم عصر راجا سیلو کا، مانڈل کا حکمران تھا۔ مشہور مورخ ایچ۔ سی۔ رے نے بھی اس علاقہ کو کیرادو کا نام دیا ہے۔ ۱۱ امر ارجون کی ایک ریاست کی نشاندہی کی ہے۔ بلاذری کی روایت سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ایک مقامی راجہ "اشندرابید" نامی جنید کا طرفدار ہو گیا تھا۔ اور جنگی پیش قدمی میں اس کے ساتھ تھا۔ اغلب یہ ہے کہ اس راجا کا نام "چندرگپتا" کی بگڑی ہوئی شکل ہو کیونکہ ڈاکٹر ڈی۔ سی سرکار کی حالیہ تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ راجستھان کے ایک علاقہ میں متھرا کے علاوہ، ایک موریا خاندان بھی برسر اقتدار تھا۔ جس کے چار راجے بعد دیگرے حکمران ہوئے۔ ان میں ایک "چندرگپتا" بھی تھا۔

ایک زمانہ وہ تھا جب مسلمانوں کی آمد سے پہلے سندھ پر موریا ہی خاندان کا راجا حکومت کرتا تھا۔ اسی خاندان کی ایک شاخ "چوڑ" پر حکمران تھی۔ ممکن ہے۔ خاندانی بربادی اور سیاسی شکست نے اس کے دل میں ہم وطنوں سے ہیناری پیدا کر دی ہو۔ وہ مسلمانوں کی رواداری اور حسن سلوک سے متاثر ہو کر وہ اسلامی سپہ سالار کے ساتھ ہو گیا ہو۔ جنگ کی نوعیت سے پتہ چلتا ہے کہ کیرج کی یہ ریاست

۱۵ ڈاکٹر ڈی۔ شرما :- راجستھان تھرو دی ایجنز، جلد ۱، ص ۳۶۵

۱۶ ایضاً - ص ۲۱۶ - ۲۱۸

۱۷ ایچ۔ سی۔ رے :- ڈائناسٹک ہسٹری آف ناردرن انڈیا، جلد ۲، ص ۸۳، ۹۲



مضبوط بنیادوں پر قائم اور طاقت ور تھی۔ اس کے پاس بڑے بڑے منسکلم قلعے تھے۔ جنگا سر کرنا اس دور میں اگر ناممکن نہیں تو مشکل ضرور تھا۔ اس کے علاوہ راجا کوہم وطن ہندوستانی راجوں کی حمایت اور مدد کا بھروسہ بھی تھا۔ چنانچہ جنید کی فوج کے سامنے اس راجا سپر نہیں ڈالی بلکہ قلعہ بند ہو گیا۔ جنید نے اس زمانہ کی جدید ترین مسلمانوں کی ایجاد "راس الکبش" کے ذریعہ قلعہ کی دیوار توڑ ڈالی اور قلعہ پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا۔ کیش کا استعمال دوسری صدی ہجری شروع ہو گیا تھا۔ ممکن ہے اسلامی افواج نے ہندوستان ہی میں پہلی مرتبہ اس ہتھیار کا استعمال کیا ہو۔ یہ حربہ قلعوں کے حصار کے وقت کام میں لایا جاتا تھا۔ اس کا استعمال دبابہ کے اندر سے ہوتا تھا۔ دبابہ کو قلعہ کی دیوار سے ملا کر کھڑا کر دیا جاتا تھا۔ جس کے اندر دو بڑے بڑے دس دس میٹر لمبے لکڑی کے بے نناڈے زنجیروں کے سہارے دبابہ کی چھت سے لٹکتے رہتے تھے۔ ان کے سرے پر سخت قسم کا نوکیلا بوجھ ہوتا تھا۔ اور متعدد اشخاص دبابہ کے اندر سے اسے اسپرنگ کی طرح پھینچ پھینچ کر قلعہ کی دیواروں پر مسلسل ضرب لگاتے تھے جس سے دیوار ٹوٹ جاتی تھی اور فوج اندر داخل ہو جاتی تھی۔ بہر حال کیرج کی فتح نے سندھ کی طرف سندھ کی قوتوں کے جوصلے پست کر دیے۔ اور پورے سندھ میں طمان <sup>لے</sup> مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا۔

سندھ کا ملتان ڈوبیز سیکال (جدید سیالکوٹ) تک شمال میں پھیلا ہوا تھا اسکے بعد کشمیر کی سرحد شروع ہوتی تھی۔ اس ڈوبیز میں قریب قریب پورا مشرقی اور جنوبی پنجاب شامل تھا۔ دیکھئے اردو سی۔ محمد ار: دی عرب انو کن آف انڈیا، ص ۵۴،

سے البعدی: تاریخ، جلد ۲ ص ۳۰۵۔

اس کے بعد جنید کے سامنے دوسرا اہم کام سندھ کی سرحدوں کو ہندوستان کی طرف سے لاحق خطروں سے محفوظ و مامون کرنا تھا کہ اس صوبہ کی حکومت کے مسلمانوں کے ہاتھوں سے نکل جانے کی شکل باقی نہ رہے۔ اور ایک دوامی استحکام پیدا ہو جائے۔

اسکیلے راجستھان کی جنوبی سرحد کیرج کی فتح سے محفوظ ہو گئی تھی۔ راجستھان سے چوہان راجے سانہر کے مشرقی علاقے میں جا چکے تھے۔ دوسرے سرحد کی ناکہ بندی گجرات کی طرف کرنا تھی۔ جس کی شمال سے جنوب تک ایک طویل سرحد سندھ کے ساتھ ساتھ پھیلی ہوئی تھی۔ اور عرصہ سے گجرات کے سولائی چالوکیہ خاندان کے راجوں اور سندھ کی ریاست کے درمیان سرحدی تنازعہ چلا آتا تھا۔ اسلامی فتوحات کے بعد بھی اس میں تبدیلی کے آثار نظر نہیں آتے۔ چنانچہ جنید کیرج کے علاقہ سے راجستھان کے مشہور تھا ریگستان کو عبور کیا۔ اور سب سے قریب تر ریاست مرہ (مارو) جو مارڈ واڈ کا قدیم نام ہے۔ جا پہنچا مرہ ان دنوں سیلو کا "راجا حکومت کر رہا تھا۔ جنید سے شکست کھا کر اس نے اطاعت قبول کر لی۔ یہاں سے اسلامی افواج نے مانڈل پر پیش قدمی کی۔ اس علاقہ کو فتح کرنے بعد انکا حملہ دہلیچ پر ہوا۔ یہ علاقہ پنج سر کے قریب ہے۔ یہ سارے علاقے شمالی <sup>لے</sup> گجرات سلطنت کی سرحد شمال میں تقریباً مارڈ واڈ سے شروع ہو کر جنوب میں دریا نرہہ تک پھیلا ہوا تھا۔ اور اس وقت گجرات کی سلطنت گجرات جین تک پھیلی ہوئی تھی۔ دیکھئے دی۔ ار۔ اسٹھ ۱۔ دی آکسفورڈ ہسٹری آف انڈیا، ص ۱۹۹۔ <sup>لے</sup> ابو ظفر ندوی: تاریخ سندھ ص ۳۰، بقول محمد ار مارڈ واڈ جو دہ پور کا ایک حصہ رہا ہوگا۔ دیکھئے دی عرب انو کن آف انڈیا، ص ۱۱۱، <sup>لے</sup> ڈاکٹر دی شرمہ: راجستھان جلد ۱، ص ۲۱۴-۲۱۸ <sup>لے</sup> یہ علاقہ دیرا گرام سے ۱۳ میل شمال مغرب میں واقع ہے اور دیرا گرام احمد آباد سے ۳۵ میل پچم ہے۔ دیکھئے جے ہرگیس، آرکیا اور جیکل سرورے اسٹن انڈیا، قسم ۲ جلد ۸ ص ۹۲-۹۱ <sup>لے</sup> پنج سرادھن پور کے قریب <sup>لے</sup> دیکھئے ابو ظفر ندوی: تاریخ







وجہ سے کہ بھڑدج سے قبل دلبھی راجاؤں کی ساحلی ریاست کو جس پر شبہات  
بہ تخم حرکت کر رہا تھا۔ جنید نے ہاتھ نہیں لگایا۔ البتہ تنبیہ کا ردائی کے طور پر  
اپنے ایک ماتحت کمانڈر حبیب بن مرہ کو ایک دستہ دیگر مالوہ کی طرف  
روانہ کر دیا۔ اجین پر چا پا خاندان کا باجگذار راجا حکمران تھا۔ اس لیے گجرات  
کی جنگوں میں اس کا بھی کچھ نہ کچھ ہاتھ رہا ہو گا۔ مگر وہ خود سورت (سورتھ)  
کے راستہ بیلان واپس ہو گیا تھا۔ بلاذری نے جنید کے واپسی کی وجہ یہ لکھی ہے کہ  
وہ دور تک دشمن کے ملک کے اندر چلا آیا تھا۔ اور واپسی میں عرب افواج کو  
خطرہ ہو سکتا تھا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جنید کی کارردائی محض تادیبی اور  
حفاظتی تھی۔ اس کا مقصد ملک فتح کرنا نہیں تھا۔ چنانچہ جنید نے مفتوحہ علاقوں  
پر مستقل قبضہ نہیں رکھا۔ اگر ایسا ہوتا تو وہ جس قدر آگے بڑھتا جاتا مفتوحہ علاقوں  
میں عربی نظم و نسق بحال کرتا جاتا۔ مگر پورے گجرات میں ایسی کوئی صورت  
پیش نہیں آئی۔ یہ ہمارے مورخین کی غلطی ہے کہ انھوں نے یہ سمجھ لیا کہ جنید کے  
قرابعد ہی ہندوستانی راجوں نے دوبارہ مفتوحہ علاقوں پر قبضہ کر لیا اور  
عربوں کو ان علاقوں سے بھگا کر سندھ میں پناہ لینے پر مجبور کر دیا۔ لیکن حقیقت  
اس کے بالکل برعکس ہے۔ جنید کی فتوحات نے ہندوستان میں کتنا خوف و ہراس  
پائی کر دیا تھا۔ اور عربوں کا رعب کس قدر غالب آگیا تھا۔ اس کا اندازہ  
۱۰۸۱ء طغندوی تاریخ سندھ ۱۰۸۱ء دارالمصنفین ۱۹۵۸ء ص ۵۷ سورج  
کا ٹیپا داڑ کا قدیم نام ہے جسے سوراسٹر بھی کہتے ہیں۔ دیکھئے انویجن آف انڈیا ص ۶۰  
۵۷ جوردی۔ فتوح البلدان، ص ۴۴۰۔ ۴۴۱۔

بقول ڈاکٹر ثرمانو ساری علاقہ کے گورنر بولاکین جناسرے کے ایک کتبہ (۶۳۸ء)  
سے ہوتا ہے۔ جس میں ہندی راجوں کے سندھ ہوا، کچھیل، سوراشر، چوٹیکا، موریا  
اور گرجا خاندانوں کی شکست کھانے کا ذکر ہے۔ بہر حال، حبیب ایک دستہ کے ساتھ  
اجین کی طرف روانہ ہوا۔ اس کی قہموں سے اس کا پورا اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس کا  
مقصد صرف دشمن کی طاقت کو کمزور کرنا اور تادیبی کارروائی کر کے بیلان میں جنید  
مل جانا تھا۔ جو عربی افواج کے ایک بڑے دستہ کے ساتھ وہاں مقیم تھا۔ چنانچہ وہ  
آجین (اجین) جا پہنچا۔ اجین کا قدیم نام اونتی ہے۔ اس کا شمار ہندوستان کے  
سات مقدس ترین مقامات میں ہوتا تھا۔ قیاس ہے کہ یہاں ناگ بھٹ اول برسر  
حکومت تھا۔ یہ بھی بعید از قیاس نہیں کہ ناگ بھٹ نے حبیب کے حملے کے بعد اجین  
پر قبضہ کیا ہو اور پھر عربوں سے جنگ اور ان کے مفتوحہ علاقوں پر قبضہ کرنے کی  
اسکیم بنائی ہو۔ اور ناگ بھٹ سے قبل اجین پر کوئی دوسرا راجا حکمران رہا ہو جس کو  
حبیب کے ہاتھوں بھاری نقصان ٹھانپا ہو گا۔ اس کی شکست نے عوام کو اس کی  
طرف سے یقیناً بدگمان کر دیا ہو گا۔ ایسی حالت میں ناگ بھٹ کے لیے اجین پر  
قبضہ اور عربوں کے خلاف جنگی ہم چلا کر عوامی تائید حاصل کر لینا بڑی بات نہ رہی ہو  
کیونکہ اجین پر عربوں کے قبضہ کے بعد اس کے اہم ترین مندروں کے ہاتھوں سے

۵۷ ڈاکٹر ڈی۔ ثرمانو جتھان تھرو و سی ایجر جلد ۱ ص ۱۰۸۔ تفصیل کے لیے دیکھئے آگے ص ۳۳ پر  
۵۷ ازین اور مالیہ سے مراد اجین و مالوہ ہے۔ یعنی مشرقی و مغربی مالوہ دیکھئے انویجن آف انڈیا  
ص ۱۰۸ عربوں کے حملے سے قبل ہی مالوہ گرجا پر اینہا خاندان کے تحت ایک علاحدہ ریاست بن چکا تھا۔  
دیکھئے اینڈنٹ ہسٹری آف انڈیا کے۔ ویرجی ص ۵۰۔ ۵۱۔ ایچ۔ سی۔ رے ڈائریکٹ ہسٹری آف انڈیا جلد ۱  
ص ۵۷ نوٹ نوٹ







مشہور مشرق ایشیائی اور ڈاڈسن "بلاد البحر" کو سوراشٹر کا ٹھکانہ قرار دیا  
گجرات کے کسی علاقہ سے متعلق سمجھتے ہیں۔ لیکن ریتو نے قنوج ہی بتایا ہے۔ تاریخی  
شواہد بھی قنوج ہی کو بلاد البحر زمانے کے حق میں ہیں۔ اب تک سب مورخین اور  
مستشرقین "جز" کا تلفظ جیم کے پیش اور راکو جیم کے ساتھ کرتے آئے ہیں  
ان کی رائے میں جز جزیرہ کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔ لیکن اگر ایسا ہوتا تو گجرات  
کے گجراتی اور دکن کے لیے بھی عربی میں جز کا لفظ استعمال ہونا چاہئے تھا۔ جو  
نہیں ہوا ہے۔ میرے نزدیک یہ لفظ "جز" کے بجائے "جزر" ہے جس کے معنی  
عربی میں خشک اور غیر آباد علاقہ کے ہیں۔

بلاذری کی روایت سے پہلی بات تو یہ معلوم ہوئی ہے کہ جنید گجرات کی فتوحات  
کے بعد سندھ واپس آگیا تھا۔ گمان غالب ہے کہ وہ ملتان ہی واپس آیا  
ہوگا۔ کیونکہ ان دنوں یہی شہر صوبہ سندھ کا پایہ تخت تھا۔ وہاں سے وہ  
جنگی تیاریوں کے بعد بلاد البحر کی طرف بڑھا ہوگا۔ اگر یہ علاقہ گجرات یا  
کاٹھیاواڑ میں ہوتا تو جنید کو سندھ واپس آکر دوبارہ ہم شروع کرنے کی  
چند ان ضرورت نہیں تھی۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ اس علاقہ کو سرحد کرنے  
کے بعد جب وہ آگے بڑھتا ہے تو ایک ایسی ریاست سامنے آتی ہے جس کے حکمران  
کو "کینگ الین" یعنی بادشاہ چین کے نام سے یاد کرتا ہے۔ اس بحث سے قطع نظر  
کہ وہ چین کا بادشاہ تھا یا نہیں، ہم اس نتیجہ پر ضرور پہنچتے ہیں کہ اس ریاست کا

۱۔ ایشیائی ڈاڈسن، دی ہسٹری آف انڈیا یا انڈولڈ ہائی انڈس اور ہسٹری میں، ص ۵۸

۲۔ بلاذری، فتوح البلدان، ص ۴۴، ۴۵، ۴۶

تلق کسی کسی شکل میں چین کی حکومت سے ضرور تھا۔ خواہ وہ ریاست باجندار  
رہی ہو یا براہ راست چین کی قلمرو میں شامل ہو۔ کیونکہ یعقوبی کی روایت سے  
بھی معلوم ہوتا ہے کہ جنید کی گورنری میں چین کا ایک علاقہ شامل تھا۔  
اس لیے ہم آسانی سے اس نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ یہ علاقہ دراصل راجستھان  
کا شمال مغربی علاقہ تھا۔ جس میں جنوبی پنجاب کے کچھ حصے بھی شامل تھے یہی  
وہ علاقہ ہے جو کم بارش والا خشک اور قدیم زمانے میں بیشتر غیر آبادی والا  
علاقہ رہا ہوگا۔ اس لیے بلاذری نے اسے بلاد البحر کا نام دیا ہے۔ یعنی  
غیر مزروعہ یا غیر علاقہ، تیسری اہم بات اس علاقہ کو قنوج کا ہی علاقہ تصور کرنے  
میں یہ نظر آتا ہے کہ محمد بن قاسم نے یہاں کے راجا کو اسلام کی دعوت دی تھی  
جس کو اس نے ٹھکرا دیا تھا۔ اور جو اب اپنی بے پناہ فوجی طاقت کی دھمکی بھی دی تھی  
اس لیے یقیناً قنوج کی ریاست سے سندھ کی ملحقہ سرحد کو خطرہ پیش ہو سکتا تھا  
سندھ اور راجستھان کے کچھ شکست خوردہ راجے بھی قنوج کی طرف بھاگ گئے  
تھے۔ جو اپنی شکست کا بدلہ لینے کے لیے اس ریاست کی مدد سے سندھ پر حملہ آور  
ہو سکتے تھے۔ ان وجوہ کی بنا پر جنید کے لیے قنوج کے سرحدی ناکہ پر بھی پیش قدمی  
ضروری معلوم ہوئی ہوگی۔ اس لیے ہم جنید کو قنوج سے ٹی سرحد کو استوار کرنے کی  
خاطر بلاد البحر پر بڑھتے ہوئے پاتے ہیں۔ بلاذری اس سلسلے میں زیادہ تفصیل  
نہیں لکھی ہے۔ لیکن اس روایت سے اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ سرحد سے ملحقہ

۱۔ یعقوبی، تاریخ، جلد ۲، ص ۱۵۳۔ تفصیل کے لیے آگے دیکھئے ص ۲۲

۲۔ علی بن حاکم، تاریخ، جلد ۲، ص ۱۵۳۔ قلعہ بانکی پور لائبریری، نمبر ۵۹۔



قنوج کے کچھ علاقے مفتوح ہوئے۔ گو اندرونی ریاست میں دور تک پیش قدمی نہیں ہوئی۔ یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ قنوج کی ریاست نے اس کے خلاف جو اپنی کاروائی نہیں کی۔ اس عرصہ میں ہندوستان کی طرف سے بھی کسی جو اپنی حملہ کا تذکرہ نہیں ملتا۔ اس سلسلے میں کسی قطعی رائے کا اظہار مشکل ہے۔ مقامی تاریخوں سے پتہ چلتا ہے کہ ان دنوں قنوج کی سلطنت پر یسودرن نامی راجا حکمران تھا۔ اور جنید کی پیش قدمی سے قبل ہی یہ راجا کشمیر کے راجا اللہ دت ملکا پید۔ اور دکنی چالوکیا راجا دت پو لکین (۶۹۵ء) سے شکست کھا چکا تھا۔ اور فوجی اعتبار سے بہت کمزور ہو گیا تھا۔ ممکن ہی اسی کمزوری نے اسے عربوں سے جنگ کا خطرہ مول لینے سے روک دیا ہو۔ اور خاموشی میں ہی عافیت سمجھی ہو لیکن آئندہ خطرہ کے پیش نظر اس نے غالباً چین سے مدد بھی چاہی تھی۔ چنانچہ اس کا سفیر ۳۱۳ء میں چین گیا تھا۔ بہت ممکن ہے کہ جنید نے بھی اس ریاست کی کمزوریوں کا اندازہ کر کے شدید پیش قدمی کی ضرورت نہ سمجھی ہو اور صرف سرحد کی حفاظت کے انتظام کرنے کے بعد وہ آگے بڑھ گیا۔ اب فوجی نقطہ نظر سے صرف ایک ہی علاقہ بچ رہا تھا جس کی ناکہ بندی ضروری تھی۔ یہ وہ پہاڑی خطہ تھا جہاں کشمیر، تبت، قنوج اور سندھ کی سرحدیں

ملہ دسترخ شرمہ۔ اری چوان ڈائناسٹی، ص ۳۸۲ء کے۔ ایم۔ پانیگر: تاریخ ہند قدیم و جدید اردو، ص ۵۱، مکتبہ جامعہ، ۱۹۴۲ء دہلی، ۱۹۶۸ء کلکتہ: راج ترنگنی، ص ۱۱۴، ۱۱۵ء دہلی: میڈیا دل ہندو، ۱۹۴۲ء، ص ۳۳۶، جلد ۱۱، ۱۱۲ء ایچ۔ سی۔ اے، ڈائناسٹک ہسٹری آف انڈیا، ص ۲۷۶، اس۔ سی۔ اے۔ اری ہسٹری اینڈ کلچر آف کشمیر، ص ۱۲۶، دہلی، ۱۹۵۱ء طبع، ۱۹۵۱ء، یعقوبی، تاریخ ج ۲، ص ۳۱۵، تبت ان دنوں بھوٹا خاندان کی ریاست تھی اسکی سرحد نیپال سے لیکر سالت رینج تک پھیلی ہوئی تھی۔

ملتی تھیں جنگی اعتبار سے اس علاقہ کا جغرافیائی محل وقوع بڑا اہم تھا۔ سالت رینج کے پہاڑی سلسلے نے کشمیر کی طرف سے حملہ نامکن بنا دیا تھا۔ دریائے ستلج نے قنوج کی طرف سے خطرات کو کم کر دیا تھا۔ اب صرف تبت ہی کے راستہ حملہ کا خطرہ ہو سکتا تھا۔ چنانچہ جنید نے اس اہم جنگی محاذ پر اپنی پوزیشن مضبوط کرنے کے لیے پیش قدمی کی یہی وہ ناکہ تھا جہاں سے چین کی افواج بھی سندھ کے حدود میں آسانی کے ساتھ داخل ہو سکتی تھیں۔ اس ریاست کا پہلا سرحدی مورچہ ایک زبردست قلعہ کی شکل میں نظر آیا۔ یعقوبی کی روایت کے مطابق یہاں کا حکمران بادشاہ چین تھا۔ ابو ظفر صاحب ندوی کے خیال میں یہ علاقہ چینیوں اور چینی تجارت سے بھرا ہوا تھا اسلئے اس ریاست کے حکمران کو عرب مورخ نے "ملک بھین" کے نام سے یاد کیا ہے۔ یہاں سے تبت چلتا ہے کہ ہیون سنگ، بادشاہ چین ۵۵۵ء - ۵۶۱ء کی بالادستی ان دنوں تبت اور کشمیر دونوں پر تھی۔ مگر تاریخی شواہد کی روشنی میں ایک دوسرا نتیجہ بھی اخذ کیا جاسکتا ہے۔ تبت ان دنوں بھوٹا خاندان کی ایک بڑی سلطنت تھی جسکی سرحد نیپال کی شمولیت کے ساتھ ہند کے بعض شمالی سرحدی علاقوں کو بھی شامل تھی لیکن اس پر چین کی بالادستی تھی۔ اس بالادستی کو ختم کرنے کے لیے بھوٹا خاندان کے راجے جدوجہد کر رہے تھے۔ چنانچہ ٹانگ خاندان کے بادشاہ ہیون سنگ کے زمانہ ہی میں ایک زبردست بغاوت ہوئی جس کو چینی دلیہد نے قوت سے دبا دیا۔

۱۱۵ء، یعقوبی ج ۲، ص ۳۱۵، ابو ظفر ندوی: تاریخ سندھ، ص ۱۳۳، ۱۳۴ء دی۔ اے۔ اسمتھ: اکسفورڈ ہسٹری آف انڈیا، ص ۱۹۲، ایچ۔ سی۔ اے، ڈائناسٹک ہسٹری جلد ۱۱



مگر کچھ علاقے چین کی دسترس سے نکل بھی گئے۔ اس سلسلے میں غالباً کاشمیر کے راجا اللادت سے مدد بھی لی گئی تھی۔ جس نے تبتیوں سے جنگ کی تھی۔ ممکن ہے جنید کے حملہ کے وقت اس سرحدی ریاست پر دلی عہد چین خود یا کوئی دوسرا چینی شہزادہ حکومت کر رہا ہو۔ چینی سیاح ہوں سانگ نے بھی کاشمیر سے ٹی ہوئی پنجاب کے شمال مشرق میں ایک ریاست "چینا بھوتی" کا ذکر کیا ہے جہاں بھی چینی شہزادے رہا کرتے تھے۔

دوسری صورت حال یہ ہو سکتی ہے کہ تبت کا ہی کوئی راجا یا رئیس جو چینی حکومت کا باجگزار یا آزاد ہو، اس سرحدی ریاست پر حکمرانی کر رہا ہو۔ دسی مورخ بار تھولڈ کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ ان دنوں ترکستان اور مادارا النہر کے علاقہ میں بڑے بڑے کاشت کار اور تجارتی اپنا اپنا حلقہ رکھتے تھے۔ ادران کی اراضی گویا ایک چھوٹی سی ریاست ہوتی تھی۔ وہ اپنی فوج بھی رکھتے تھے۔ ان ان رئیسوں کو شہزادوں (ملوک) کا درجہ ملا ہوا تھا۔ عجب نہیں کہ اس تبتی ریاست پر بھی ایسا ہی کوئی شہزادہ حکمران ہو۔ اور یہ علاقہ چینی حکومت کا ایک حصہ سمجھا جاتا ہو۔ یعقوبی کا یہاں کے حکمران کو "بادشاہ چین" تصور کر لینا قرین قیاس معلوم ہوتا ہو۔ یہ بھی سندھ کی سرحدی حفاظت کا ایک اہم ناکہ تھا۔ اسلئے جنید نے اسپر فوج کشی کی یہ پہاڑی علاقہ تھا اسکو فتح کرنے کیلئے آگ کا گولہ استعمال کیا گیا جو یہاں کیلئے بالکل نئی چیز تھی اسکی رکائی ہوئی مشکل سے بچھائی جاسکتی تھی۔

۱۔ حیر کا رس : تاریخ ہائیک چین (اردو ترجمہ) جلد ۲، ص ۸۳، نوٹس پریس ۱۹۶۴ء  
۲۔ اس۔ سی۔ رے : اردنی ہسٹری اینڈ کچھ آف کاشمیر، ص ۶۷، دہلی، ۱۹۶۰ء، سٹی رومی۔ ویڈیا، میڈیا  
۳۔ ہندوستان، ج ۱، ص ۳۸۱، ڈیو، بار تھولڈ : ترکستان ڈاؤن ٹودی منگول الرین  
۴۔ ص ۱۸۱، لندن، ۱۹۵۷ء، طبع دوم

ہندوستان میں یہ جنگی حربہ غالباً پہلی مرتبہ استعمال کیا گیا، اور بقول بلاذری عربوں کے علاوہ دنیا کی کوئی قوم بھی اس آگ کے بچھانے کا فن نہیں جانتی تھی، اس جنگ میں یہ عجیب واقعہ پیش آیا کہ جو بھی گولے قلعہ پر پھینکے گئے تھے، سب بچھائے جاتے رہے، اس نے جنید کو شک ہوا کہ قلعہ کے اندر ضرور کچھ عرب باغی مقیم ہیں، جنگ کا سلسلہ جاری رہا، آخر میں ملتانہ کے ساتھ قلعہ فتح ہو گیا، جب تفتیش کی گئی تو پتہ چلا کہ قلعہ میں دو عرب موجود تھے جو آگ کے بچھانے کا فن جانتے تھے، جنید کے حکم سے ان دونوں کو سزائے موت دی گئی۔ اس قلعہ کو سر کرنے کے بعد اور کتنی فتوحات ہوئیں، پوری ریاست فتح ہوئی یا نہیں؟ اسکی تفصیل نہیں ملتی، بہر حال سندھ کی سرحدی حفاظت کے لئے یہ ایک ہم ناکہ تھا جس پر عربوں کی بالادستی حاصل ہو گئی، مذکورہ بالا فتوحات کے بعد جنید نے اپنی چار سالہ جنگی مہم بند کر کے ان فتوحات کی رپورٹ خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے پاس بھیج دی، اس رپورٹ میں اسیران جنگ کی تعداد ۶۵۰۰۰، اور مال غنیمت کا تخمینہ ۸۰۰۰۰ درہم اور اتنی ہی رقم فوجیوں میں تقسیم کی گئی تھی۔

اس جگہ ایک اہم تاریخی ضرورت کی طرف توجہ دلانا ضروری ہے، جس کی طرف مورخین نے توجہ نہیں دی ہے، وہ یہ کہ اس کی اشد ضرورت ہے کہ ہندوستان کے ابتدائی اسلامی عہد کے واقعات کی چھان بین میں عربی تاریخوں سے بھی مدد لی جائے، ان میں اس عہد کا مستند کارڈ بیشتر محفوظ ہے، مثال کے طور پر کاشمیر کو لے لیجئے،

۱۔ بلاذری، فتوح البلدان، ص ۴۴، ۴۵، ۴۶، البیعقوبی تاریخ جلد ۲، ص ۱۶، ۱۷، ۱۸  
۲۔ البیعقوبی : تاریخ، جلد ۲، ص ۳۱۵، ۳۱۶  
۳۔ ص ۳۱۷



کاشمیر کے تاریخی واقعات کا واحد اور قدیم ترین ریکارڈ کلہن کی مشہور نیم تاریخی منظوم کتاب راج ترنگنی ہے، کلہن کی روایت کے مطابق سنہ ۷۶۷ء سے لیکر سنہ ۱۰۰۰ء تک کارا کوٹا خاندان کا ایک مدبر اور جنگجو راجا لٹاوت مکتا پید کا شمیر پرچکران رہا، جب اُس نے فتوحات کی طرف قدم بڑھایا، تو کاشمیر سے جنوب کی طرف قنوج اور بہار کی ریاست کو مغلوب کرتا ہوا دکن تک پہنچ گیا، گجرات کا علاقہ بھی اس نے فتح کیا، اور سندھ کی ریاست سے قرض کئے بغیر کاشمیر واپس گیا، اُس کے بعد شمال میں افغانستان اور طارستان کی مہم پر روانہ ہو گیا، اس موقع پر ایک فطری اور اہم سوال پیدا ہوتا ہے، لٹاوت ایک مدبر اور عظیم فاتح تھا، اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ پہلا ہندوستانی راجہ ہے جس نے بیرون ہند بھی اپنی فتوحات کا دائرہ وسیع کیا، ایسی حالت میں کیا یہ بات تعجب انگیز نہیں ہے، کہ اس کی موجودگی میں سندھ عربوں کے قبضہ میں چلا جائے، اس راجہ کی طرف سے اس کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی جائے، اس طرح عربوں کے لئے بھی یہ اشد ضروری تھا کہ وہ کاشمیر کی طاقت سے بے پروا نہ رہتے، اور اس سرحد کی حفاظت کے لئے خصوصی انتظامات کرتے، کاشمیر میں ایک بڑی ہندی طاقت کی موجودگی میں کتنا دوسری غیر ملکی طاقت کے مشد میں درود اور قیام کے بعد بھی دونوں کا ایک دوسرے کے کسی قسم کا تعرض نہ کرنا، جب کہ سندھ و کاشمیر کی سرحد ایک دوسرے سے ملتی ہوئی ہے، تاریخی اعتبار سے عربی تصور کیا جائے گا، بعض مؤرخین اور مستشرقین چینی تاریخ کی روشنی میں راج ترنگنی کی روایت کو درست تو مانتے ہیں، مگر لٹاوت کے عہد کو ۲۵ سال

لے کلہن : راج ترنگنی، تحقیق آر۔سی۔ پنڈت ساہتیہ اکیڈمی نئی دہلی

اور آگے بڑھا دیتے ہیں، اُن کے خیال میں راجا لٹاوت نے سنہ ۷۶۵ء سے سنہ ۷۷۱ء کے لگ بھگ حکومت کی۔

لیکن اسلامی تاریخ میں کوئی واقعہ ایسا نہیں ملتا، جس سے اس دور میں لٹاوت کا طارستان اور افغانستان کی طرف جانا ثابت ہوتا ہو، حالانکہ ان علاقوں میں اس وقت مسلمانوں کو پوری بالادستی حاصل ہو چکی تھی، اس کے علاوہ سندھ میں مسلمان ابھی طرح قدم جا چکے تھے، لٹاوت دکن سے واپسی پر مسلمانوں سے تعرض کئے بغیر کاشمیر کیونکہ پہنچ سکتا تھا، اس لئے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ واقعات کی تحقیق میں چینی تاریخ کے ساتھ عربی تاریخ کی کتابوں سے بھی مدد لی جاتی،

تاریخ کے گہرے مطالعہ سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جئید کاشمیر کی طرف سے ممکن رہتا، اور

اس سے کوئی تعرض نہ کرنا بے منی نہیں ہے، جئید کی واپسی کا زمانہ سنہ ۷۶۵ء کے قریب تھا میرے خیال میں یہ وقت وہ تھا جب لٹاوت طارستان کی آخری مہم سر کر رہا تھا یا پھر جنگ میں کام آچکا تھا، کیونکہ اُس کے بعد وہ لوٹ کر واپس کاشمیر نہیں آ سکا، رہ گیا یہ سوال کہ دکن سے واپسی پر اُس نے سندھ کی طرف توجہ کیوں نہیں کی، گمان اغلب ہے کہ لٹاوت ہندوستان کی مہم طر کر کے سنہ ۷۶۵ء سے پہلے پہلے کاشمیر پہنچ کر شمال کی مہم پر روانہ ہو چکا تھا، اس وقت عربوں کا وجود سندھ میں تھا ہی نہیں، دہرے تعرض نہ کرنے کی وجہ یہ سمجھ میں آتی ہے کہ اُس نے لٹاوت کی اطاعت قبول کر لی ہوگی، یا وہ بہمن خاندان کا راجہ تھا، اور لٹاوت کی جنگ بشیر بدھشت ریاستوں سے تھی، چچ نامہ

لے اسٹین بحوالہ راج ترنگنی تحقیق آر۔سی۔ پنڈت ص ۱۵۱ (نوٹ نوٹ)

لے کلہن : راج ترنگنی ص ۱۵۰، نئی دہلی، ۱۹۶۸ء



کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ داسر نے ایک خط میں محمد بن قاسم کو دھکی دی تھی کہ ہند میں کاشمیر کا راجہ اس قدر طاقت ور ہے کہ اگر وہ اس کی مدد حاصل کر کے تو عربوں کی ہلاکت دیر بادی میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہے گی۔

اس روایت سے دو باتوں کا اندازہ ہوتا ہے، اول تو لٹادات کے وجود کا علم پڑتا ہے دوسرے اس بات کا کہ داسر لٹادات کو اپنے سے بڑا سمجھتا تھا، یہ صورت حال بتاتی ہے کہ وہ لٹادات کا مطیع تھا، مگر ان دنوں غالباً کاشمیر سے کافی دور شمال کے علاقوں میں مصروف پیکار تھا، لٹادات کے بعد کاشمیر کی حکومت کمزور ہو گئی، کیونکہ اس کا بیٹا عیاش اناکارہ تھا، اس کے بعد اس کے بھائی کی حکومت بھی ریشہ دوانیوں کی شکار ہو گئی تھی، ان حالات میں کاشمیر کے حکمرانوں کا عربوں کی بڑھتی ہوئی طاقت سے ٹکر لینا ممکن نہ تھا، اور جلد ہی ایسی صورت حال پیدا ہو گئی کہ مسلمانوں سے ان کے تجارتی روابط بھی استوار ہو گئے۔ کلہن کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ لٹادات کے لڑکے نے جو خود بھی کاشمیر کا راجا تھا، عربوں سے ہندی غلاموں کی تجارت شروع کر دی تھی۔

جنید کی فتوحات نے ہندوستان کے بیشتر شاہی خاندانوں کے سیاسی اقتدار کو ختم کر دیا تھا، اس سے ان شکست خوردہ والیان ریاست اور ان کے خاندان والوں کا نام و نشان بے تلا ہونا لازمی امر تھا، غیرت کا تقاضا بھی یہی تھا کہ غیر ملکی حملہ آوروں کے ہاتھوں شکست کی ذلت کا بدلہ لیا جائے، چنانچہ انھوں نے اپنی کوششیں شروع کر دیں، اسی کے ساتھ کچھ نئے خانوادے بھی ابھرے جنھوں نے شکست خوردہ راجوں کی جگہ حاصل کر لی تھی ان کے

۱۔ علی بن حاکم کوئی: فتح نامہ ص ۴۵۔ الفہرست، نمبر ۱۵۹، بانکی پور پرنٹ

۲۔ کلہن: راج تریگنی، ص ۱۵۴-۱۵۹

۳۔ ۱۵۴-۱۵۹

اندرون جوش و ولولہ تھا، ادھر جب جنید کی مہم ختم ہوئی تو اسے خراسان کا گورنر بنا کر بھیج دیا گیا، اور اسکی جگہ تیم بن زید ۳۸۹-۳۹۰ء میں سندھ کا حاکم مقرر ہوا، اسکی گرفت انتظامیہ پر اچھی نہیں تھی، وہ اپنے ماتحتوں پر پورا کنٹرول نہیں رکھ سکا، ان میں آپس میں اختلاف پیدا ہو گیا، سندھ کے عوام کا بھی بڑا طبقہ تیم کے خلاف ہو گیا، تیم اس پر قابو حاصل نہ کر سکا، اور عراق روانہ ہو گیا، مگر راستہ میں سندھ کے علاقہ میں اس کی موت واقع ہو گئی۔ اس انتشار اور بے اطمینانی سے فائدہ اٹھا کر مختلف راجے سندھ کی اسلامی حکومت کے خلاف صف آرا ہو گئے، اس سلسلے میں اجین کے راجہ ناگ بھٹ اول کی کوششیں اعلیٰ سب سے زیادہ رہی ہوں گی، اجین کو علمی اور مذہبی مرکزیت حاصل تھی، اس علاقہ میں اکالنگا کا مندر دور دور تک مشہور تھا، جب کے حملوں کے زمانہ میں یہاں کا مذہبی طبقہ بہت زیادہ متاثر ہوا تھا، ملتان کے سورج دیوتا کے مندر کی طرح لوگوں کو خوف ہو چلا تھا کہ اب اکالنگا کا مندر بھی مسلمانوں کے قبضہ میں چلا جائے گا۔ ناگ بھٹ ۱۔ ان عوامی جذبات سے فائدہ اٹھا کر اجین کی شکست کا بدلہ لینے کو تیار ہو گیا، اور بڑھتا ہوا بھڑچ مک پہنچ گیا، عوام اور شکست خوردہ راجوں سے بے زاری نے ناگ بھٹ کو اپنی سیاسی طاقت بڑھانے کا موقع فراہم کر دیا، چنانچہ اُس نے گجرات کی چالوکی ریاست پر قبضہ کر لیا، شمالی گجرات راجستھان کا بھی کچھ علاقہ اس کے زیر نگین ہو گیا، ادھر سندھ کی حالت خراب ہو رہی تھی، تو سندھ ہارنے کے لئے ہشام کی طرف سے دوسرا گورنر حکم بن

۱۔ بلاذری، فتوح البلدان ص ۴۴-۴۵، یعقوبی ۱۔ تاریخ، جلد ۲، ص ۳۱۶، ۳۱۷

۲۔ ایچ۔ سی۔ اے ڈائنامک ہٹری جلد ۲، ص ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ڈاکٹر

ڈی شری: راجستھان جلد ۱، ص ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲



عہد ہشام کاظم کے سیاسی حالات بت ہی تقیم ہو چکے تھے لہذا ان کے خلاف کریم دور وقت تھا جب ناگ بھٹ کی سیادت میں گجرات راجستھان اور سندھ کے شکست خوردہ راجے ملکر سندھ کی اسلامی حکومت پر حملہ آور ہو گئے تھے۔ بلاذری کی روایت پر معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت سوائے اہل قصبہ یعنی رسوراشر، پورا ہندوستان عربوں کے خلاف جنگ آزادی کے لئے اٹھ آیا، ہندوستان کی مشترک افواج مسلمانوں کو دیاتی ہوئی سندھ کے حدود میں داخل ہو چکی تھی، ناگ بھٹ کے اس کارنامہ پر ہندی عوام نے مارائن (خدائی طاقت کا وارث) کے خطاب سے نوازا تھا، عربوں کیلئے یہ صورت حال تشویشناک تھی، لشکریوں کے علاوہ جو مسلمان سندھ کے مختلف علاقوں میں آباد ہو چکے تھے، ان کی حفاظت کا بھی سوال پیدا ہو گیا تھا، سندھ کے مسلمانوں نے سندھ میں ایک محفوظ مرکز کے قیام کی تجویز پیش کی، جہاں وہ مطمئن و محفوظ ہو کر دشمن کا مقابلہ کر سکیں، حکم کو یہ تجویز پسند آئی، چنانچہ اُس نے دریائے سندھ (نہرن) کے مشرقی کنارے پر ایک مضبوط قلعہ تاشر کی بنیاد ڈالی جس کا نام محفوظ رکھا گیا، اور اسکو عربوں کا مستقل اور محکم فوجی ہیڈ کوارٹر بنایا گیا، اس کا شمار تشرالہند میں ہوا، ہندوستان میں عربوں کا بسایا ہوا یہ پہلا شہر تھا۔ جو ۳۳۰ء سے ۳۳۵ء کے درمیان تعمیر ہوا، بقول ڈاکٹر ممتاز پاکستانی محکمہ آثار قدیمہ نے اپنی حالیہ تفتیش میں اس کے محل وقوع کا پتہ چلا لیا، یہ شہر منصورہ کے مخالف سمت دریائے سندھ کے مشرقی کنارے پر آباد ہوا تھا، حکم بن عوف ایک حوصلہ مند اور بات پر اصرار تھا، اسے بڑے زبردست دفاعی انتظامات کئے اور اس حملہ نے ہندوستانی افواج کو پیانی پر مجبور کر دیا اور دوبارہ سندھ کی مملکت پر عربوں کا مکمل کنٹرول ہو گیا،

۱۔ ڈاکٹر ڈی۔ اے۔ راجستھان جلد ۱ ص ۱۳۱ د ۲۰۰ء بلاذری: فتوح ص ۴۴۸  
 ۲۔ ڈاکٹر ڈی۔ اے۔ راجستھان جلد ۱ ص ۲۱-۲۰۰ء یعقوبی: تاریخ جلد ۲ ص ۴۱۷  
 ۳۔ عبد الرؤف عون، الفن العربی فی صد مالا سلام، ص ۲۰۱، ڈاکٹر ممتاز پیریزٹ  
 روٹنس آف انڈیا اسلامک کلچر جلد ۱۰ ص ۲۶، حیدرآباد ۱۹۵۵ء بلاذری: فتوح ص ۴۴۸

# ظفر نامہ اکبری المعروف تاریخ خاندان تیموری رسمہی تیمور نامہ

## (عہد اکبری کا ایک مصور نسخہ)

از: جناب سیہ منظر حسین شاہ صاحب علیگ

عہد اکبری کا یہ نادر مصور نسخہ خدا بخش اور نیک لائبریری (دوقف ۱۸۹۱ء) مرادپور میں جولائی ۱۹۵۷ء کے آخری عشرہ میں میری نظر سے گزرا، یہ نسخہ فارسی خطوطات کے کیٹلاگ مرآۃ العلوم جلد ۱۱ فرست کتب اکبری کے تحت شمارہ فارسی نسخہ پر تاریخ خاندان تیموریہ کے نام سے درج ہے۔  
 علامہ شبلی نعمانی کے بیان کے مطابق اس نسخہ کو خدا بخش خاں متوفی ۱۹۰۷ء نے بادشاہ نامہ کے مصور نسخہ کے ساتھ ساڑھے تین ہزار روپے میں خریدا تھا۔  
 اول آخر کے چند اوراق غائب ہو جانے کی بنا پر یہ نسخہ ناقص ہے یہی وجہ ہے کہ اس کے اصل نام، مصنف کا تب اور سندہ کتابت کا پتہ نہیں چلتا۔ لیکن خدا بخش خاں نے شاہجہانی تحریر کی روشنی میں اسے تاریخ خاندان تیموریہ کے نام سے درج فرست کیا ہے، جو کسی طرح اس کتاب کا اصل نام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس نسخہ پر

۱۔ مولوی خدا بخش عظیم آبادی کا کتب خانہ مطبوعہ علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ مورخہ ۲۴ فروری ۱۸۹۱ء  
 ۲۔ لوح ثانی نسخہ ہند پر شاہجہانی تحریر  
 ۳۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم این کتاب کہ مشتمل است بر محل احوال حضرت صدق قرآن گیتی ستاں دادا و امجاد آنحضرت  
 دسواں نامہ حضرت عرش اشیا فی انار اللہ ربانہ تا سال بست و دو در عہد دولت شاہ بابا تصنیف شدہ حررہ شاہجہاں بادشاہ  
 (کیٹلاگ محبوب اللہ باب فرجہ خدا بخش خاں مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۹۵۵ء)



شاہجہانی تحریر کے علاوہ متعدد عوض داشتوں اور تاریخی کتابوں کی روشنی سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مصور نسخہ دراصل ظفر نامہ کا وہ قیمتی نسخہ ہے جو عہد اکبری کی تصنیف اور شاہی مصوروں کے ہاتھوں مرزی ہوا۔ اور آئین اکبری کی ان نو مصور کتابوں میں سے ایک ہے۔ جن کا ذکر آئین ۳۷۷ میں ابو الفضل نے مصوری کے باب میں کیا ہے۔

دوسرے آئین اکبری (انگریزی ترجمہ) کے حاشیہ پر لفظ "ظفر نامہ" کی تشریح مسر مورے (Mr. Morley) کے کیٹلاگ کے حوالے سے "A History of the Taj Mahal" درج ہے۔ جس کا اردو ترجمہ "تاریخ خاندان تیموریہ" ہی ہوتا ہے۔ لہذا اس نسخہ کو ظفر نامہ کے بجائے اس کے ترجمے کو نام ٹھہرانا تاریخی حقائق کے خلاف ہے۔ اور اس مقالہ کا مقصد اسی غلطی کی اصلاح ہے۔

میں نے اس کے اصل نام کی وضاحت کے ساتھ نسخہ کے مصنف، کاتب اور سنہ کنابت پر بھی روشنی ڈال کر تشنگی دور کرنے کی کوشش کی ہے،

محققین کی رائے میں نسخہ تاریخ خان صاحب عبدالمقتدر کتب خانہ خدابخش کے کیٹلاگ خاندان تیمور کا اصل نام کو ترتیب دینے وقت اس نسخہ کو "تاریخ خاندان تیموریہ" درج کرنے پر مجبور تھے۔ کیونکہ خدابخش خان کے زمانے ہی سے نسخہ کا اندراج اسی نام سے چلا آ رہا تھا۔ مگر انھوں نے اپنی رائے کا اظہار بھی ان الفاظ میں کر دیا کہ جن نو مصور کتابوں کا ذکر آئین اکبری میں ہے ان میں سب ہی کسی نہ کسی کتب خانہ میں موجود ہیں۔ سوائے چنگیز نامہ کے یہ نادرس نسخہ صرف اسی کتب خانہ میں ہے۔

۳ آئین اکبری (انگریزی) سکندریہ لٹریچر مطبوعہ دہلی ۱۹۶۵ء ص ۱۵۱ لفظ

اگر کہیں اور ہوتا تو اس کا پتہ ضرور چلتا۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عبدالمقتدر خدابخش خان کے درج کردہ نام "تاریخ خاندان تیموریہ" سے اتفاق نہیں کرتے تھے اور یہی رائے سید نجیب اشرف ندوی کی بھی ہے کہ "ابو الفضل نے جن مصور نسخوں کا ذکر کیا ہے۔ ان میں یہ نسخہ چنگیز نامہ ہی ہے۔"

تاریخ الفی | لیکن مسٹر بیوریج Mr. Beveridge کے خیال میں اس نسخہ میں "تاریخ الفی" کے بھی ماخذ ہیں۔ اور ڈاکٹر قیام الدین احمد شعبہ تاریخ پٹنہ "کوثر" سے آخر تک "تاریخ الفی" کی تیسری جلد ہی تصور کرتے ہیں ڈاکٹر تارا چند، سید احتشام حسین، محبوب اللہ محیب وغیرہ اس نسخہ کو تیمور نامہ کے نام سے تحریر کرتے ہیں۔ لیکن ان میں سے کوئی بھی "تیمور نامہ" کی وضاحت نہیں کرتا کہ یہ لفظ اس نے کہاں سے لیا جب کہ کتب خانہ کے کسی کیٹلاگ میں بھی۔۔۔ اس نسخہ کا نام تیمور نامہ نہیں تحریر ہے۔ ڈاکٹر تارا چند لکھتے ہیں کہ "تیمور نامہ" جو تیمور اور اس کے جانشینوں کی تاریخ ہے اوجواکبر بادشاہ کے بائیسویں سال تک کے حالات پر مشتمل ہے۔

۴ معارف اعظم گڑھ ج ۱۱ شماره ۳ صفحہ ۱۸۳

"Notes on Persian MSS in Indian Libraries" R.A.S. Journal 1901 -

۵ ایک ذاتی ملاقات۔

۶ محبوب اللہ محیب - مرآة العلوم - نوادر خدابخش وغیرہ

۷ اسلام کا ہندوستانی تہذیب پر اثر - ص ۳۱۴



اس کا جو قلمی نسخہ خدائش لا بریری میں ہے اس میں بہت سارے مصوروں کے نام ملتے ہیں۔ ان سب لک سید حسن شیر کی رائے ہے کہ "مؤلف کے نام کا پتہ اس میں کسی عبارت سے کہیں پر نہیں چلتا۔ مگر عنوان کتاب "تاریخ خاندان تیموریہ" مصدقہ ہے۔" لیکن یہ بھی اس دلیل کی کوئی وضاحت نہیں کرتے۔

عبدالمالک اردی، شرف الدین علی نیرد کے "ظفر نامہ" کو "تیمور نامہ" اور مسٹر مورے اسی شرف الدین علی نیرد ظفر نامہ "کو تاریخ خاندان تیموریہ" لکھے۔ عبدالمقتدر نے عبداللہ ہاشمی کی ثنوی کو "تیمور نامہ" لکھا ہے اور اسی ثنوی کو نو لکھتوں نے "ظفر نامہ" کے نام سے شائع کیا ہے۔

عہد اکبری کے مصور نسخے آئین اکبری میں، آئین اکبری میں ہے کہ فارسی نامہ ہائے نظم و نثر را پیرا پیستند و مجلس ہائے دل کشا و تصویر شد، قصہ حمزہ را دوازده

دفتر ساختہ رنگ آمیز کردند، و استادان سحر و اذیک ہزار و چہار صد را حیرت افزائے دیدہ و زوال گردانید چنگیز نامہ و ظفر نامہ و این اقبال نامہ در زمناں درامان و ملکہ من و کلید و منہ و عیار دانش و جزآن بہ پیکر نگاری برآراستند۔

لفظ آئین اقبال نامہ سے پیدا شدہ غلطیاں، بلاک میں درج ہیں۔

ترجمہ جن آئین اقبال نامہ کا ترجمہ سنہ ۱۹۵۷ء کیا ہے۔ اور عبدالمقتدر اور سید صباح الدین عبد الرحمن نے اپنے انگریزی اردو ترجموں میں آئین اقبال نامہ

۱۹۵۷ء ماہنامہ آج کل اگست ۱۹۵۷ء ۲۶ ۱۹۵۷ء نوادر خدائش ص ۱۱۳-۱۱۹ ۱۱۹ صفحہ

مالک۔ آئین اکبری (انگریزی) ص ۱۱۵ ۱۱۵ مرآة العلوم جلد اول ص ۵۵

۱۱۵ فہرست کتب مطبوعہ نو لکھنؤ ۱۹۲۹ء آئین اکبری (انگریزی) ص ۱۱۵ ۱۱۵ K. K. ۶۱-۶۳

۱۱۵ D.C. Vol VII ۱۱۵ جہانگیر نامہ کے ترقی جلد مطبوعہ معارف اعظم لکھنؤ

کا ترجمہ اکبر نامہ کیا ہے جب کہ این اقبال نامہ سے مراد۔ آئین اکبری بنا چاہئے۔ کیونکہ ان کتابوں کا ذکر۔ آئین اکبری کے آئین ۳۲ کے باب

مصور میں ہے۔ یہی رائے سرسید کی بھی معلوم ہوتی ہے۔ وہ تحریر کرتے ہیں۔

آئین اکبری در عہد اکبری بہ تصادیر آراستہ بود اما درین زماں ازان نشانی

نیت۔ اس تحریر سے صاف پتہ چلتا ہے کہ سرسید کو جب آئین اکبری کا

کوئی مصور نسخہ ملا ہی نہیں تو پھر کن بنیادوں پر یہ تحریر کیا کہ "آئین اکبری"

بھی مصور ہوئی تھی۔ ۹ میرت نزدیک یقیناً وہ لفظ۔ این اقبال نامہ ہی تھا۔

اگرچہ آج کچھ افراد آئین اکبری کو "اکبر نامہ" کا ہی ایک جز تصور کرتے ہیں۔

یہ "آئین اکبری" اکبر نامہ کی تیسری جلد ہے، میری رائے میں "آئین اکبری

کو" اکبر نامہ" تصور کرنا بالکل غلط ہے۔ یہ دونوں علیحدہ علیحدہ نوعیت کی

کتابیں ہیں۔ جس میں ایک کا تعلق آئین (آینہ) سے ہے۔ اور

دوسرے کا تاریخ (History) سے۔ یہ صحیح ہے کہ دونوں کا مصنف ابوالفضل

ہی ہے۔

آئین اکبری ۳۲ جلدیں اکبری یعنی سنہ ۱۵۹۰ء میں مکمل ہوئی تھی۔ لیکن آئین اکبری (انگریزی) کے دیباچہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فتح پور

کے بعد ۳۳ جلدیں میں اور اضافہ کیا گیا۔ آئین اکبری کو اکبر نامہ کی

تیسری جلد کہنے والوں میں سے مترجم انگریزی آئین اکبری ابوالفضل کے

حالات میں درج کرتا ہے "اکبر نامہ" کی دوسری جلد ۳۴ جلدیں یعنی ۱۰۱۳

۱۰۱۳ آئین اکبری (فارسی) مطبوعہ اردو سرسید احمد خان۔



مطابق ۱۷۰۲ء میں ابو الفضل قتل ہونے کی وجہ سے ناتمام رہ گئی۔ اور اکبری کی وفات ۱۶۰۵ء تک کے بقیہ حالات عنایت اللہ محب علی یا بہ قول الفنسٹن محمد صالح نے مکمل کیے۔ اب غور کیا جائے کہ جب "اکبر نامہ" کی دوسری جلد ۱۷۰۲ء جلوس میں ابو الفضل کے قتل کی وجہ سے ناتمام رہ گئی۔ تو پھر ابو الفضل نے تیسری جلد آخر مکمل کیے کی۔ اور اگر مورخین اب بھی اسے تیسری جلد سے ہی موسوم کریں تو پھر کتنا پڑے گا کہ "آئین اکبری" کا مصنف ابو الفضل نہیں کوئی اور ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ابو الفضل نے "آئین اکبری" پہلے مرتب کی اس کے بعد "اکبر نامہ" لکھنا شروع کیا۔ جو اکبر اعظم کے عہد کی ایک جامع تاریخ ہے۔ مگر اس کی زندگی نے وفات کی اور اکبری عہد کے باقی ماندہ حالات دوسروں نے مکمل کئے۔

میری رائے میں مورخین نے لفظ "نامہ" سے جو "اکبر نامہ" "ظفر نامہ" "میرزم نامہ" "سکندر نامہ" وغیرہ جیسی بیسیوں کتابوں میں استعمال کیا گیا اور "آئین اکبری" میں درج "چنگیز نامہ" "ظفر نامہ" کے بعد "اقبال نامہ" اور "میرزم نامہ" کے اندراج سے "اقبال نامہ" کو بھی تاریخ کی ہی کتاب سمجھ لیا۔ اور جب اسے تاریخ سمجھ لیا گیا تو ابو الفضل کی تصانیف میں فن تاریخ سے متعلق ایک کتاب کو "اکبر نامہ" کے نام سے موسوم کر دیا گیا۔ اس لیے لفظ "آئین" اس کتاب کو بھی "اکبر نامہ" کا ہی جز سمجھ کر اسے بھی اسی کی تیسری جلد کہنے لگ گئے۔ لیکن یہ ایک ایسی غلطی ہے جو تاریخ پر ستم ہے۔

لفظ "آین" واضح طور پر "آئین اکبری" ہی کو ظاہر کرتا ہے۔ اگر ابو الفضل خود اس لفظ سے "اکبر نامہ" مراد لیتا تو پھر جلد اس طرح ہوتا۔ "اقبال نامہ"

آین فقیر: لیکن اس کے بجائے۔ این اقبال نامہ" درج ہے۔ جس کے معنی واضح طور پر "یہ کتاب" ہوئے۔ اور یہی ترجمہ بلاک مین (Black man) نے بھی کیا ہے۔ یعنی ..... کا ..... اور میر سید احمد خان کا کہنا بھی یہی ہے۔ درندہ "آئین اکبری" کا مصور کیا جانا کبھی تسلیم ہی نہیں کرتے۔ "آئین اکبری" میں مذکور مصور (۱) داستان امیر حمزہ ۱۔ جس کی بارہ جلدیں نسخوں کی موجودہ ملکیتیں! ۱۳۶۸ء تصاویر کے ساتھ چار سو اوراق پر مشتمل ہیں۔ ان میں سے تقریباً ایک سو پچاس کا ایک تک پتہ چلا ہے۔ جن کی تفصیل یہ ہے۔ (۱) دکنوریہ ابرٹ میوزم سادھ کننگٹن، لندن۔ (۲) انڈسٹریل میوزیم دہلی۔ (۳) میٹروپولیٹن میوزیم امریکہ۔ ہندوستان میں آپ اس کے صرف چھ ورقوں کا پتہ چلا ہے۔ (۴) کلاہون بنارس۔ دو ورق (۵) ادھ شیر میوزیم ممبئی دو ورق۔ (۶) میوزیم ایک ورق (۷) سالار جنگ میوزیم حیدر آباد دکن ایک ورق

(۲) چنگیز نامہ :- (مصور) اس کا ایک نسخہ پیرس کے میوزیم۔ (۳) ظفر نامہ مصور (اکبری) المعروف بہ تاریخ خاندان تیموریہ مسٹی پ "تیمور نامہ" ملو کہ کتب خانہ خدائش مراد پور پٹنہ۔

(۴) آئین اکبری :- مصور [این اقبال نامہ] اس کا مصور نسخہ



امتداد زمانہ سے ضائع ہو گیا یا محققین کی نظروں سے اب تک رو پوش ہے۔ سرسید کو جب اس کا مصور نسخہ نہ مل سکا تو انھوں نے دہلی کے ایک مصور سے "آئین اکبری" مطبوعہ نسخہ کے لیے ہمہ اکبری کی یادگاروں کو مزین کرایا جو آج انگریزی ترجمہ بلاک مین (Block men) میں بھی نظر آتا ہے۔

(۵) رزم نامہ (مصور) ملوکہ پوتھی خانہ جے پور (۶) "رامائن" مصور ملوکہ میٹروپولین میوزیم واشنگٹن، امریکہ (۷) "ملہ من" مصور ملوکہ دکنیہ میوزیم کلکتہ [نواب مرشد آباد سکشن میں ہے] (۸) کلیلہ و منہ مصور ملوکہ برٹش میوزیم لندن

عیار دانش مصور، کل ۱۶۴ تصاویر میں سے ۹۶ تصاویر چٹربٹی میوزیم لندن اور ۷۸ ورق دہلی آرٹ نائنس میں رکھے گئے تھے۔ اس کے علاوہ: "مارتخ الفی" کا مصور نسخہ، ملوکہ برٹش میوزیم لندن اور دو ورق دہلی آرٹ نائنس میں موجود تھے۔

اور ان متذکرہ بالائنو نسخوں کے علاوہ "اکبر نامہ" کی تفصیل حبیل ہے۔

۱۷۵۷ء سنڈ اپڈیشن ۱۷۵۷ء مطبوعہ دہلی۔ ۱۷۵۷ء سنڈ اپڈیشن ۱۷۵۷ء

III *Painting in India by Smith*

*an eeylone* ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء

میوزیم [نواب مرشد آباد سیکشن] کلکتہ۔ ۱۷۵۷ء سنڈ اپڈیشن ۱۷۵۷ء

Art of Paing in India in ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء

۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء

اکبر نامہ۔ (مصور) ۱۷۵۷ء تصاویر دکنیہ البرٹ میوزیم لندن چند تصاویر چٹربٹی میوزیم لندن۔ چند تصاویر بورڈ لین لائبریری اکسفورڈ نیونی درستی۔ چند تصاویر انڈیم میوزیم کلکتہ۔

ان نسخوں کی موجودہ ملکیتوں کی تفصیل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ "عہد اکبری" کے "چنگیز نامہ" اور "مارتخ الفی" دونوں کے مصور نسخے موجود ہیں۔ سوائے "ظفر نامہ" (اکبری) کے اگر عبدالمقتدر کیشلاک میں تخریر کر دیتے کہ "ظفر نامہ" کا نسخہ کس کتب خانہ یا عجائب خانہ میں ہے تو یہ مسئلہ ہی کھڑا نہ ہوتا۔

جہاں تک میری معلومات کا تعلق ہے صاحبقران امیر تیمور سے لے کر اکبر اعظم تک تین ظفر نامے علی الترتیب ملتے ہیں۔ جو شاہان تیموریہ کے الگ الگ عہد میں ان کے حکم سے لکھے اور مصور کئے گئے۔ اس لیے ان میں سے ہر ایک کا مصنف و مصور بھی جدا ہے۔ جس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

شاہان تیموریہ کے تین و ظفر نامے

۱۔ ظفر نامہ "مرتبہ نظام الدین شامی" تصنیف وفات امیر تیمور ۱۷۵۷ء سے ایک سال قبل یعنی ۱۷۵۷ء یہ نسخہ حکم شاہ رخ مرزا ابن صاحبقران امیر تیمور ۱۷۵۷ء مطابق ۱۷۵۷ء میں مصور کنگ النقوطہ المخرین کے ہاتھوں مزین ہوا۔

۱۷۵۷ء سنڈ اپڈیشن ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء

D. C. vol VII C.A. P. ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء

۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء

۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء ۱۷۵۷ء



(۲) ظفر نامہ ۱۔ مرتبہ شرف الدین علی یزد متوفی ۷۴۵ھ، امیر تیمور کی وفات کے چالیس سال بعد ۸۳۵ھ مطابق ۱۴۳۵ء میں تصنیف کیا گیا۔ اس نسخہ کو بہزاد ہرودی نے بہ حکم سلطان حسین مرزا [۱۴۸۶ء - ۱۵۰۶ء] بن منصور بن بایقرا مرزا ۸۹۱ھ مطابق ۱۴۸۶ء میں مصور کیا۔

”بزم تیموریہ“ کے مصنف صیاح الدین عبدالرحمن ”اکبر نامہ“ جلد اول ص ۱۳۱ کے حوالہ سے تحریر کرتے ہیں کہ ہایوں بادشاہ میدان جنگ میں بھی ایک چھوٹا سا کتھا اپنے ہمراہ رکھا کرتا تھا۔ اور جنگ کھمبات کے محاصرہ کے وقت بھی تاریخ تیمور کا وہ نسخہ جسے بہزاد ہرودی نے مصور کیا تھا ساتھ تھا۔ جو شاہی خیمہ پر شیخوں پرانے کی وجہ سے جاتا رہا۔ لیکن پھر فوراً واپس مل گیا۔ اب یہ قیمتی مصور نسخہ مسٹر گیرٹ کی ملکیت ہے۔ عبدالملک آردی تحریر کرتے ہیں۔ ”تیمور نامہ“ کے نقش جو مسٹر گیرٹ کے پاس میں۔ اسے سرٹامس ارنلڈ نے حال ہی میں شائع کیا ہے۔ اس میں بہزاد ہرودی نے فن مرقع سازی کو ایک بدیع تمثیل اور قوت سے استوار کیا ہے۔“

Persian miniature. Painted by London ۱۹۳۳  
جس کے مصنفین L. Biyan اور J.V. S. Wilk Knave اور B. Grey وغیرہ ہیں۔ اس کتاب کا نام ”ظفر نامہ“ درج کرتے ہیں۔  
ص ۶۲-۶۱ اور اس کی کچھ تصاویر کو بہزاد ہرودی کی بیانی ہوئی کہتے ہیں۔

۱۔ بزم تیمور یہ ص ۳۳ و ص ۵۳۔ ۲۔ ماہنامہ کارواں سالنامہ ۱۳۴۲  
۳۔ صفحات ۳۴۰-۳۴۱۔ ۴۔ مضامین مالک آردی

(۳) ظفر نامہ (اکبری) ۱۔ مرتبہ مرزا قوام الدین جعفر بیگ قزوینی المتوفی بہ آصف خان [ثالث] متوفی ۱۰۲۱ھ المتعلق جعفر۔ یہ نسخہ حکم اکبر شاہ ۹۸۹ھ میں مرتب ہوا، اور ۹۹۳ھ میں مصور کیا گیا، جو آج کتب خانہ خدابخش کی ملکیت ہے۔

لفظ ”ظفر نامہ“ کی تشریح | لفظ ”ظفر“ فتح، نصرت، اور

کامرانی کے معنوں میں آتا ہے۔ انگریزی میں [VICTORY]

اور (TRUMP) اس کے لیے استعمال ہوتے ہیں۔ ”نامہ“

تاریخ کتاب اور خط کے معنی میں متصل ہے۔ اس طرح ”ظفر نامہ“ کے معنی

”فتح و نصرت کی تاریخ یا کامرانیوں کی کتاب“ ہے۔ جس کا انگریزی ترجمہ

”A. Book of pleasure“ A Hist-

ory of victory, “A. History of

Triumph. A book of happiness” لیکن

مورے (Mr. Morley) نے اس کی تشریح - A His-

Tory of The house of Trnus” کی اور

اسی روشنی میں خدابخش نے زیر بحث نسخہ کا نام ”تاریخ خاندان تیمور“

رکھ دیا جو اس کا نام نہیں۔ بلکہ کتاب کی وضاحت ہے۔

مورے کے آگے چل کر خود لکھتے ہیں کہ اس کا مصنف شرف

الدین علی یزد متوفی ۸۴۵ھ مطابق ۱۴۴۶ء ہے۔ یہیں سے پیدا

ہوتا ہے کہ نسخہ کا نام ”تاریخ خاندان تیمور یہ“ تو رکھ دیا لیکن اسو



"ظفر نامہ" اس لیے نہیں کہتے کہ اس کا مصنف شرف الدین علی نیرود۔  
[متوفی ۸۴۶ھ] ہے، حالانکہ تاریخ شاہد ہے کہ "ظفر نامہ" نام کی کتابیں  
شعوی خط وغیرہ صرف شرف الدین علی یزدہی نے نہیں، بلکہ بارہ تیرہ  
آدمیوں نے لکھے ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

- ۱۔ "ظفر نامہ" مولفہ حکیم بوذرجمہر برائے نوشیروان عادل ۸۰۰ھ  
۲۔ "نظام الدین شامی" صاحب قرآن امیر تیمور ۸۰۰ھ  
۳۔ "ماتر فی الدین علی یزد" خانہ ان تیمور ۸۰۰ھ مطابق ۸۳۵ھ  
۴۔ "فیضی" جلال الدین اکبر بادشاہ ۹۰۱ھ  
۵۔ "آصف خان جعفر بک دیوبند فتح گجرات" ۹۰۰ھ  
۶۔ "یوسف علی بن محمد حسینی اہرجانی رحیمہ مرزا و غلات" صاحب  
مصنف تاریخ رشید  
۷۔ "عبد اللہ ہاتھی" [بھانجہ ملا عبد الرحمن جامی] ۸۰۰ھ

۱۔ مراۃ العلوم جلد دوم صفحہ ۱۱۲۔ ۲۔ بزم تیمور یہ ص ۳ مملوکہ برٹش  
میوزیم کیٹلاگ فارسی جلد ۱ ص ۱۱۲۔ ۳۔ یہ نسخہ چھپ چکا ہے۔ اور بہت  
مشہور ہے۔ ۴۔ معارف جلد ۳ شماره ۲ ص ۲۹۵ (شعوی)  
۵۔ زیر بحث نسخہ۔ ۶۔ معارف جلد ۳ شماره ۲ ص ۲۹۵ (شعوی) مملوکہ  
رضا لاہوری رام پور۔ ۷۔ مراۃ العلوم جلد اول ص ۵۵، نے تیمور نامہ درج کیا  
ہے۔ مگر زکسٹور نے فہرست مطبوعہ ۱۲۱۶ھ میں ظفر نامہ تحریر کیا ہے۔

- ۸۔ "ظفر نامہ" مولفہ قدسی برائے شاہ جہاں بادشاہ ۱۰۲۶ھ  
۹۔ "مرثی علی قاپار" حکیم شاہ جہاں بادشاہ ۱۰۲۶ھ مطابق  
۱۰۔ "عادل خان رازی عسکری" اور گزیب عالمگیر [بفتح دکن] ۱۰۲۶ھ  
۱۱۔ "غلام علی خاں لطیف" بہ عہد ابوالحسن تانا شاہ دکنی [اردو] ۱۰۲۶ھ  
۱۲۔ "تاریخ ظفر" مرتبہ گردھار خالال "در تاریخ شیواجی" ۱۱۸۵ھ  
۱۳۔ "فتح نامہ" شاہ طاہر دکنی ۱۰۲۶ھ  
۱۴۔ "صنعت ظفر" ایک اکبری ڈھال ۱۰۲۶ھ  
۱۵۔ "ظفر نامہ" گرو گوبند سنگھ بنام اورنگزیب مطبوعہ پنج خالصہ  
یہ حوالہ سکھ مسلم اتحاد ص ۱۲۵ احمدیہ مشن  
۱۶۔ ظفر محل بہادر شاہ ظفر نے اپنے لیے تعمیر کرایا تھا۔  
اس نسخہ کے نام میں اختلافات کی تفصیل (الف) عبد اللہ ہاتھی کی شعوی  
کذا مراۃ العلوم کے مصنف نے تیمور نامہ لکھا ہے اور اسکون زکسٹور نے ظفر نامہ  
کے نام سے شائع کیا ہے۔

۱۔ مراۃ العلوم جلد اول ص ۱۱۲۔ ۲۔ کیٹلاگ "Iranhoe" مطبوعہ ایشیا  
ٹیک، سوسائٹی کلکتہ۔ ۳۔ مراۃ العلوم جلد اول ص ۱۱۲ اور بزم تیمور یہ ص ۱۲۶  
اس نسخہ کا دومر نام اورنگ نامہ بھی ہے۔ ۴۔ معارف جلد ۳ شماره ۲  
ص ۲۹۵ انڈیا آفس کیٹلاگ مملوکہ ۱۰۹ ص ۵۸۔ ۵۔ معارف جلد ۳  
شمارہ ۳ ص ۱۵۵ مراۃ العلوم جلد دوم ص ۱۳۵ سفر نامہ برینر اردو ترجمہ  
مطبوعہ کراچی ص ۵۷۳



(ب) ڈاکٹر تارا چند اور سید احتشام حسین وغیرہ: "تاریخ خاندان تیموریہ" کو تیمور نامہ کہتے ہیں۔

(ج) عبدالملک آردی، شرف الدین علی یزد کے "ظفر نامہ کو تیمور نامہ" لکھتے ہیں۔

(د) مسٹر مولے نے، شرف الدین علی یزد کے "ظفر نامہ" کی تشریح تاریخ خاندان تیموریہ کی ہے۔

(ک) خدابخش خان نے زیر بحث نسخہ کا نام "تاریخ خاندان تیموریہ" درج کیا ہے۔

(و) عبدالمقدر، سید نجیب اشرف، مسٹر بیوری اور ڈاکٹر کلیم الدین احمد "تاریخ خاندان تیموریہ" کے عنوان سے اتفاق ہی نہیں کرتے۔

(ز) میرے نزدیک یہ تمام اختلافات فضول ہیں، یہ نسخہ دراصل "ظفر نامہ" [اکبری] ہی ہے جس کا ذکر "آئین اکبری" میں مصور کتابوں کے ضمن میں آیا ہے۔ اور جب آئین اکبری نے یہی نام لکھا ہے تو دوسرا نام دینا غلط ہو گا۔

روح اول کی ایک تحریر | اس نسخہ پر بعد متلیہ کے اشتباہ کی مختلف تحریریں اور غلط اشتہات درج ہیں۔ ایک تحریر روح اول پر اس طرح درج ہے۔

"بتاریخ ۶۷۷ ہجری الثانی ۱۲۷۷ء جلوس، شرف ازخیر فیض این گزشت وہ عرفی مقدس رسید کہ داخل جمع "ظفر نامہ" شد بہ

قیمت ہشت ہزار روپیہ

اس نسخہ پر کہیں بھی لفظ "تاریخ خاندان تیموریہ" درج نہیں ہے۔ البتہ شاہ جہاں کے قلم کی یہ تحریر مرقوم ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

"این کتاب کرمشتمل است بر مجمل احوال حضرت صاحبقران گیتی

شاہان و اولاد امجاد آنحضرت و سوانح ابام حضرت عثمان آشیا فی انمار اللہ بہد

تاسال بیت دوم در عہد دولت شاہ بابا نصیف شہ"

حورہ شاہ جہاں بادشاہ بن جہانگیر اکبر بادشاہ

اس تحریر سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب تیمور اور اس کے خاندان کی ۲۲۷ جلوس اکبری تک کے واقعات پر مشتمل ہے مگر اس روشنی میں نسخہ کا نام جو "تاریخ خاندان تیموریہ" رکھ دینا درست نہیں۔

یہا سوال "بر مجمل احوال" تو اس کی وضاحت مقدمہ کے اس جملے سے ہی ہو جاتی ہے۔ "بموجب حکم جہاں مطاع مسعود اوراقی این جز شرح احوال کہ مقصود بالذات فن تاریخ است مبنی نوید یہ احوال میں تو تاریخ سے متعلق لیکن مرتب بادشاہ کے حکم سے چیدہ چیدہ واقعات کسی خاص مقصد کے تحت جمع کر رہا ہے۔

اور مقدمہ کی عبارت "صاحب" ظفر نامہ "کہ فی الواقع رشک

سہ پہلا موجودہ صفحہ زیر بحث نسخہ شروع کے، ورق پر صرف تصاویر ہیں اس کے بعد لفظ بموجب حکم سے موجودہ نسخہ شروع ہوتا ہے۔







صدر الدین عینی کی کتاب کے حوالے سے ازبک نقل کیا ہے، ان پانچوں اقوال میں کون زیادہ صحیح ہے خاکار نے اپنے قیام ٹپنے کے دوران میں اس سلسلے میں پروفیسر حسن عسکری سابق صدر شعبہ تاریخ پٹنہ یونیورسٹی کی طرف جو تاریخی نوشتگانی کے لئے مشہور ہیں، رجوع کیا، انھوں نے صرف اس جواب دیا:-

"ہر لاس زیادہ صحیح ہے، جاپان میں اس قبیلے پر ایک مقالہ لکھا گیا ہے"

پروفیسر عسکری کی دستِ معلومات خصوصاً تاریخ پر گہری نظر کی بنا پر ان کے قول پر اعتماد کیا جاسکتا ہے، مگر ان کا مختصر جواب تحقیق کے طالب علم کی پیاس نہیں بجھاتا، یہ بات اس وقت زیادہ اہم ہو جاتی ہے جب ان کے مقابلہ پر کچھ وزنی رائے بھی موجود ہے، پروفیسر غلام حسن مجددی (کابل یونیورسٹی) نے اپنی کتاب "بیدل شناسی" میں جس انداز سے خاکار کیا ہے اس سے بات بڑی حد تک مستند ہو جاتی ہے، وہ لکھتے ہیں:

"زیادہ قابلِ اعتماد مرآتِ انخیال کے مصنف شیر خاں لودی کا قول ہے،

لودی نے اپنے تذکرے میں بیدل کا حال لکھنے کے بعد نظر ثانی کے لئے بیدل کو

دیا، اس طرح اُس نے اپنی تحریر کو بیدل کی نظر سے گنار کر اس پر سند کی مرگ دی،

مرآۃ انخیال میں اُس نے بیدل کے قبیلے کا نام "ارلاس" لکھا ہے، ارلاس مخلوں

کی ایک شاخ کا نام ہے، لہذا قبیلہ ارلاس کی شہرت اگرچہ بہت کم ہے، مگر

یہی قبیلہ ہے جس سے بیدل کا تعلق تھا۔"

سید جان ریگانے اپنی کتاب (History of iranian literature) میں ایک

آجگانی ادیب و شاعر صدر الدین عینی کے حوالے سے جنہوں نے بیدل پر ایک کتاب لکھی ہے بیدل

اور بیدلیات کے زیر عنوان لکھا ہے، (His Family was of arlas Desc-)

سید بیدل شناسی غلام حسن مجددی ج ۱ ص ۲

## خانوادہ بیدل عظیم آبادی

از

جناب احسن الطغر صاحب سرح، سکالر لکھنؤ یونیورسٹی

ہندوستان کے مشہور فارسی گو شاعر مرزا عبدالقادر بیدل عظیم آبادی (۱۲۵۳ تا ۱۳۳۳ھ) کس خاندان سے تعلق رکھتے تھے، یہ بھی اُن کی جائے پیدائش کی طرح نہایت دلچسپ اور مختلف بحث ہے تذکرہ نویسوں کے علاوہ بیدل پر لکھنے والے ماضی قریب کے مصنفین نے بھی مختلف خیالات کا اظہار کیا ہے، اس مختصر مضمون میں ایک قریب بہ یقین نتیجے تک پہنچنے کی کوشش کی گئی ہے مگر اسے نقشِ آخر نہیں کہا جاسکتا،

بیدل کے والد کا نام مرزا عبدالخالق تھا، مرزا عبدالخالق کے بارے میں صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ وہ کبھی سپاہی تھے، مگر جلد ہی اس پیشے سے دست بردار ہو کر تصوف کے کوچے میں آگئے، اور مولانا کمال خاوندی کے حلقہ، رادت میں داخل ہو کر سلوک کے منازل طے کرنے لگے،

تذکرہ نویسوں نے بیدل کے خاندان کے متعلق چار قول نقل کئے ہیں، اور ارلاس

برلاس، ارلات، ادلامی، اور ایک پانچواں قول مغرب مصنف جان ریگا (Ryga) نے

مرآۃ انخیال لودی، یہ بیضا آباد، سفید خوشگو، نتائج الاذکار و قدت اللہ، تذکرۃ الشہداء

افتخاری نے خزان الخراب علی قلی خاں، شہر عشق سے سفید مسرت درگاہ اس، خلاصۃ الکلام ابراہیم

خلیل صحت ابراہیم خاں خلیل، صحت ابراہیم خاں، مجمع النفاس خاں آرزو ص ۶۵



پروفیسر مجددی کا استدلال بلاشبہ قوی ہے، مگر فارسی کی تمام اہم فرہنگوں اور ان کے مؤلفین کی درجہ گردانی سے معلوم ہوتا ہے کہ "ارلاس" عقل خلک عطار کا نام ہے، یہ نام کسی قبیلہ کے نام سے مناسبت نہیں رکھتا اور کسی قبیلہ کے نام کی حیثیت سے فرہنگ میں اس کا ذکر آیا ہے، ہر چند کہ ارلات، ارلاس، برلاس اور اولالی چاروں قول کے ناقلین نے اسے چغتائی تورانی الاصل کی ایک شاخ قرار دیا ہے، اور خوشگو کی تفریح کے مطابق بیدل کا تعلق منلوں کی چار شاخوں میں سے "ارلاس" سے تھا، مگر یہ بات سمجھ میں نہیں آتی، کہ لفظ "ارلاس"، جیسا کہ پروفیسر مجددی نے ثابت کیا ہے، اگر قابل ترجیح ہے تو پھر لغت کی کتابوں اور آخذ میں کسی قوم کے نام کی حیثیت سے اس کا ذکر کیوں نہیں آتا؟ خصوصاً جب کہ سراج الدین علی خاں آرزو جیسے لغت والے شاعر و ادیب تمام مذکورہ نویسیوں سے جدا اولائی ضبط کرتے ہیں، تو بات اور پیچیدہ ہو جاتی ہے، شیر خاں لودھی اور بندرا بن داس خوشگو و دونوں کے بیانات ایک سے ہیں۔ اس لئے یہ قول اس کا طے مضبوط ہے، کہ دونوں بیدل کے معاصر اور دوست یا شاگرد رہے ہیں، مگر خاں آرزو کو بھی دو دفعہ مرزا کی صحبت حاصل ہوئی ہے، ان کا بیان دونوں سے الگ ہے،

برلاس کے بارے میں لکھا ہے کہ "مرد دلدار و بہادر و پاک نژاد کو کہتے ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے، کہ یہ قبیلہ کا نام ہو سکتا ہے، جو بہادر، دلیر، اور بے جگرگی کی خصوصیات کا حامل رہا ہو، ایک ترک لغت میں لکھا ہے،

برلاس بھٹو باد سکون راے ملکہ و فتوح لام بالفت و سکون بین قومی

چغتائی جوان شجاع

لغت فرہنگ نفیسی، ناظم الاطباج ص ۱۸۰۔ صفحہ خوشگو ص ۱۰۲۔ فرہنگ نفیسی، ناظم الاطباج ص ۵۸۳۔ لغت ترک، محفوظ کتب خانہ مذوقہ العلما ص ۱۱۶۔ اس لغت کا سرورق غائب ہے مگر مطالعہ سے معلوم ہوا کہ ترک ہفارسی لغت ہے،

اس کے مقابلے میں "ارلاس" کافی تلاش کرنے پر بھی نہیں ملا، اس سے پروفیسر عسکری کے بیان کی تائید ہوتی ہے، اس قول کے رادی صاحب مخزن الغرائب علی قلی خاں اور صاحب نثر عشق حسین قلی خاں ہیں، مگر ان سے بیدل کی ملاقات نہیں ہوئی ہے، اس لئے ان کے قول پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، مگر جب ہم چار عنصر کے ساتھ بہار کی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ قول زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے،

چار عنصر سے معلوم ہوتا ہے کہ بیدل کی نسل میں کئی پشت سے سپہ گری چلی آرہی تھی، ان کے والد مرزا عبدالغنی سیاحی تھے، چچا مرزا قلندر خجیوں نے باپ کے انتقال کے بعد بیدل کی کفالت اپنے ذمہ لی چند فوجیوں کے سرخیل تھے، مرزا قلندر کے ایک رشتہ دار مرزا عبداللطیف شاہ شجاع کی فوج میں اچھے منصب پر فائز تھے، خود بیدل تین بیٹے مرزا عبداللطیف کے ساتھ آبائی پیشہ سے وابستہ رہے، تاریخ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے، کہ جن قوموں نے وقتاً فوقتاً ہندوستان پر حملہ کیا، اور بعد میں نہیں بس گئیں، انہی میں سے کسی ایک سے بیدل کے آباء و اجداد کا تعلق تھا،

دوسری جانب عہد منہ کی تاریخ کا جائزہ لینے سے اندازہ ہوتا ہے کہ "برلاس" قبیلہ کے کئی تعلقہ دار اور جاگیردار یا صوبیدار صوبہ بہار میں تھے، مثلاً تھیر خاں بھٹو، یہ اورنگ زیب کے عہد میں صوبہ بہار کے چین پور علاقے کا جاگیردار تھا، (صفحہ ۱۸۰) دوسرا سلطان جنید برلاس کا نام آتا ہے، یہ بابر کے عہد میں کڑوا مانک پور (بہار) کا حاکم تھا، اسی طرح ایک ام محمد قلی خاں برلاس کا آتا ہے، یہ اکبر کی طرف سے تاریخ نگار محمد تالیف ص ۶۵-۳۶۴۔ صفحہ ۱۷۷ (۱۷۷۷ء) سے ایضاً،



ہمارا کا صوبیدار مقرر ہوا تھا، ان ناموں سے اتنا اندازہ ہوتا ہے کہ صوبہ بہار میں اس خاندان کے لوگ رہتے تھے، اور ان کے اکثر افراد فوجی یا انتظامی امور سے وابستہ رہے ہیں اس لئے کچھ عجیب نہیں کہ بیدل کا تعلق اسی خاندان سے ہو۔

دہاشیر خاں لودی کا قول تو ہو سکتا ہے بیدل نے اس پر کوئی خاص توجہ نہ دی ہو، اور یونہی سرسری طور پر مطالعہ کر کے واپس کر دیا ہو،

تیسرا قول درگاہ اس صاحب سفینہ عشرت اور علی ابراہیم خاں خلیل صاحب صحیفہ ایم کا ہے یعنی بیدل کے خاندان کا نام اولات تھا، یہ لفظ بھی کیس فرہنگ میں نہیں ملتا البتہ پیر غلام حسن مجددی اپنی تالیف میں اس خاندان سے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”راجع بظاہر اولات می گویند کہ پس از مرگ پدر جنگیز خاں، مادرش ایک نفر کہ منگولک ایزد کہ نام داشت از دو واج نو، پسردوم منگولک ایزد کہ اولات نام داشت“

جو تھا قول خان آرزو کا ہے یعنی بیدل کا تعلق اولامی قبیلے سے تھا، اس کا بھی فرہنگ وغیرہ میں کوئی پتہ نہیں ملتا ہو،

پانچواں قول صدرالدین عینی کا ہے یعنی بیدل ازبک خاندان سے تعلق رکھتے تھے صدرالدین عینی روس میں سب سے پہلے بیدل پر توجہ کرنے والے تاجکستانی ادیب ہیں، انھوں نے بیدل ایک کتاب اور کچھ مضامین بھی لکھے ہیں، یہ کتاب پٹنہ میں ڈاکٹر سید حسن صاحب کے پاس ہے، خواجہ عینی کے صاحبزادے نے دہلی میں کسی تقریب کے موقع پر ان کو دی تھی، انہوں نے کہ یہ کتاب روسی زبان میں تھی، اس سے براہ راست استفادے کی شکل نہ مل سکی، جان پکا *Bedil and Dedication Janrappa* کے زیر عنوان بیدل پر لکھی

جاننے والی تمام کتابوں کا سروے کیا ہے، مگر اپنی معلومات کی بنیاد خواجہ عینی ہی کی کتاب کو قرار دیا ہے، اور اسی کتاب کے حوالے سے آگے چل کر لکھا ہے،

*This mother Tongue was*  
*apparently Bengali* یعنی ان کی مادری زبان بظاہر بنگالی تھی

حالانکہ کسی تذکرہ نگار نے حتیٰ کہ خود بیدل نے اپنی مادری زبان بنگالی نہیں لکھی ہے، بلکہ یہ مسئلہ بھی طے نہیں ہو سکا ہے، کہ بیدل اردو بھی جانتے تھے، یا نہیں، ان کی طرف کچھ اردو اشعار ضرور منسوب ہیں، انکے تیر کے حوالے سے وہ بیدل کے اشعار معلوم ہوتے ہیں، مگر دوسرے محققین نے اس سے انکار کیا ہے، انشا اللہ بیدل کا کلام ریختہ کے عنوان سے ایک مستقل مضمون سپرد قلم کروں گا، یہاں اس کی تفصیلی بحث کا موقع نہیں، پتہ نہیں خواجہ عینی کے پیش نظر کیا یا خذ رہے ہیں مگر اس قدر واضح ہے کہ وہ بعض جگہ غلط فہمی کے شکار ہو گئے ہیں، انہی میں سے ایک یہ بھی ہے،

بہر حال ان پانچوں میں سے جو قول بھی صحیح ہو حقیقت یہ ہے کہ یہ سب ترک کی مختلف شاخوں کے نام ہیں، اس کے متعلق ناظم الاطباء نے بڑی معلومات افزا تفصیل لکھی ہے جس کا ذکر فائدے سے خالی نہیں ہے، وہ لکھتے ہیں:

ترکات بہت بدیدی در ترکستان و در اراضی واقع در شمال سنند و فخلطاب و دند، بارشا داتا مار، و در ایہ ششم سخی کہ قبل از ہجرت باشد، با میران و آسیای صغیر ہجرت کرد، در آنجا متوقف گشتند، و ان طوائف صحرا نشینی را کہ اغلب اوقات با ہما مرتباً بودند و یا از روس ارتباط و دوستی



دیا از جہت تابعیت با خود آوردہ اور ہمالیہ مفتوحہ و متصرفہ خود سلسلہ ہے  
چند تشکیل داد کہ مشہور ترین آنها سلسلہ غزنوی و سلسلہ سلجوقی و سلسلہ عثمانی است  
و ازین طائفہ بزرگ چندین شعبہ متاخر تو لید شدہ و اگر چہ بسیاری سے اذان  
شعبہ مفقود شدہ و بے آنکہ اکنون موجودند، عبارتند از عثمانی، ترکمان  
تورانی، ازبک، کیرغیز، یاکوت، وچوادرش

۱۰ فرہنگ نفیسی انظم الاطباء ج ۱ ص ۵۶-۵۵،

## سلسلہ مقالات سلیمان

مولانا سلیمان ندوی نے مختلف موضوع پر متعدد ضخیم تصانیف کے علاوہ بہت سے  
علمی و مذہبی و تاریخی و ادبی و تنقیدی مقالات بھی لکھے ہیں، ان کی وفات کے بعد ہی ان  
مقالات کی ترتیب تدوین و اشاعت کا کام شروع کر دیا گیا تھا جس کے تین حصے اب تک  
شائع ہو چکے ہیں، پہلا حصہ تو نامہ ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں سے متعلق ہے  
اور تیسرا حصہ نامہ قرآن سے متعلق مقالات پر مشتمل ہے، اور حصہ سوم جو علمی و تحقیقی ہے،  
اس میں حب ذیل اہم مضامین ہیں، ہندوستان میں علم حدیث، عرب و امریکہ، کتب خانہ  
اسکندریہ، حکیم سنائی کے سین عمر، مرزا بیدل، سفر گجرات کی چند یادگاریں،  
انڈیا آفس لاہور بری میں اردو کا خزانہ، کتب خانہ حمید یہ بھوپال میں،

قیمت ۱۲ روپیہ

"منیجر"

## تذکرہ الہی

از جناب ڈاکٹر عبدالحی حبیب صاحب شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ہندوستان نے فارسی شعروادب کی ترویج و ترقی میں جو گہرا نقد و خدمت انجام  
دی ہے وہ بہت ہی وقیع اور اہم ہے، اور یہ خدمت صرف شعروادب تک محدود  
نہیں بلکہ تاریخ و تہذیب، اعمال و افکار کے بہت سے سرچشے اسی سرزمین سے چھوٹے  
اور پر دان چڑھے، پرانے ادب اور اسالیب کو نئی توانائی بھی یہاں سے ملی ہے، غناط  
اور ہندو کے سیاسی، علمی اور تہذیبی زوال کے بعد دہلی کی مرکزیت کہیں زیادہ دیرپا  
اور ہمہ گیر ثابت ہوئی، دور دراز سکے علماء، ادیب اور ماہرین فن نے دہلی کو اپنا  
سکن قرار دیا، دہلی صرف دارالخلافہ نہیں بلکہ قلب نظر کی تسکین و تخلیق کا مرکز بھی تھا،  
فارسی شعروادب نے تہذیب و تاریخ پر انڈس نقوش چھوڑے ہیں۔

ہندوستان نے فارسی شعروادب کی ہمہ گیر خدمت کی، اس کی نئی راہیں نکالیں،  
اسلوب و آہنگ میں جدتیں پیدا کیں، اس کے اصول مرتب کیے، آہنگ شناسی کے  
اصول کی تعیین ہندوستان کی اولیات میں ہے، یہ صحیح ہے کہ فارسی تذکرہ نویسی کا  
آغاز ہندوستان میں ہوا، عوفی کا تذکرہ لباب الالباب فارسی ادب کا پہلا تذکرہ  
ہے جو یہاں مرتب ہوا، یہ تذکرہ فارسی شعروادب میں سنگ میل ہی نہیں بلکہ چراغ را  
کی حیثیت بھی رکھتا ہے، بعد کے بیشتر لکھنے والوں نے اسی چراغ سے اپنا چراغ روشن



کیا ہے، اس سلسلے کی ایک مہتمم بالشان کڑی عماد الدین محمود بن امیر محبت اللہ اسعد آبادی کا تذکرہ "خزینہ گنج" ہے۔ یہ ایک نایاب تذکرہ ہے جو عہد شاہ جہاں میں مرتب ہوا، اس تذکرے کے بارے میں معلومات کے ذرائع محدود ہیں، صرف اشپرنگر اور برٹن کے کتب خانے کی فہرست سے اس کی موجودگی کا پتہ چلتا ہے، مولف اور تذکرے کے بارے میں اشپرنگر نے خاصی تفصیلات دی ہیں، تذکرہ نویسی فارسی و ہندوپاک کے مصنف نے اشپرنگر کے مندرجات کو نقل کیا ہے، معارف جولائی ۱۹۷۷ء کے شمارے کے مضمون "فارسی کے چند نایاب تذکرے" میں خزینہ گنج کا ذکر بھی کیا گیا ہے، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ مضمون "تذکرہ نویسی فارسی و ہندوپاک" کا ترجمہ ہے، مگر اس کا کوئی اشارہ نہیں ہے۔

اس مضمون میں اپنے ذاتی کتب خانے میں موجود خزینہ گنج کے ایک تیسرے اور قابل قدر نسخے کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے، یہ نسخہ اس لیے سب سے زیادہ وقیع اور اہم ہے کہ بڑی حد تک مکمل ہے، اشپرنگر نے جس نسخے کا ذکر کیا ہے وہ ناتمام ہے، اس میں بیچ پیچ میں بیاض چھوٹی ہوئی ہے، شاعر کا نام ہے تو دوسری تفصیلات نہیں ہیں، کہیں کہیں اشعار نقل کر دیے گئے ہیں، اگر کسی میں کچھ تفصیل ہے تو اشعار نہیں ہیں، لیکن پیش نظر نسخہ کا پورا مسودہ مکمل اور مربوط ہے، اشپرنگر کے نسخے میں مقدمہ اور ترقیہ دونوں نہیں ہیں، اس نسخے میں مقدمہ تو نہیں لیکن ترقیہ ہے جس سے کئی امور پر روشنی پڑتی ہے، اول یہ کہ اس کا نام "تذکرہ الہی" ہے اور یہ اس کی پہلی جلد ہے، اور یہ جلد شعرائے متقدمین کے حالات میں ہے، اشپرنگر نے بھی ذکر کیا ہے کہ یہ پہلی جلد ہے، اور دوسری جلد کی تکمیل سے پہلے ہی مصنف کی وفات ہو گئی مولف کا پورا نام عماد الدین محمود المتخلص بالہی الحسینی ہے، اشپرنگر نے باپ کا نام محبت اللہ

لکھا ہے، لیکن اس نسخہ کے ترقیہ میں امیر محبت اللہ درج ہے جس سے منتخب الاشعار کی آئینہ ہوتی ہے، عماد الدین ہمدان کے سادات میں ہیں، عہد جہانگیری میں ہندوستان آئے۔ اشپرنگر کا خیال ہے کہ یہ تذکرہ ۱۰۴۲ھ، ۱۰۵۲ھ، ۱۰۹۳ھ اور ۱۰۹۴ھ کے درمیان لکھا گیا، لیکن موجودہ ترقیہ کی عبارت سے ظاہر ہے کہ ۱۰۹۵ھ میں پایہ تکمیل کو پہنچا، قرآن سے پتہ چلتا ہے کہ یہ تذکرہ مولف کی زندگی میں لکھا گیا، اور یہ مصنف کا اپنا ذاتی نسخہ ہے، یا اس کے قریب تر زمانہ کا ہے، اس لیے کہ کہیں نقل کیے جانے کا ذکر نہیں ہے، الہی کی تاریخ وفات کی مختلف روایتوں میں ایک روایت ۱۰۹۴ھ کی بھی ہے یعنی ۱۰۹۴ھ تک وہ زندہ تھا،

اشپرنگر نے لکھا ہے کہ اس کے پیش نظر جو ناتمام نسخہ ہے وہ خود مولف کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے، میرا قیاس ہے کہ زیر تعارف نسخہ خود تذکرہ نگار کا تکمیل کر دیا ہے، یا اس کا دکھایا ہے، ترقیہ کی اصل عبارت حسب ذیل ہے :-

"تمام شہادیں دفتر اول از تذکرہ الہی کہ در ذکر متقدمین شعرائے علین مکان را

روز و شب (۱۰۵۷) شوال بتاریخ ہزار و شصت و پنج و مولف اس تذکرہ الہی

عماد الدین محمود المتخلص بالہی الحسینی ابن امیر محبت اللہ اسعد آبادی الحمد للہ"

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس نسخے میں مقدمہ نہیں ہے، غالباً وہ زمانے کی

دست برد سے محفوظ ذراہ سکا، اشپرنگر نے لکھا ہے کہ یہ ناتمام نسخہ حروف تہجی کے اعتبار سے

مرتب کیا گیا ہے، اور ابن یسین سے شروع ہو کر ہایوں بادشاہ پر ختم ہوتا ہے، پیش نظر نسخے

میں حروف تہجی کی ترتیب ہے، اور ہایوں یعنی لا پر ختم نہیں ہوا بلکہ آخری حرف می

یوسف بن شیخ احمد جامی پر ختم ہوتا ہے، چند ابتدائی صفحات نہ ہونے کی وجہ سے اس کا آغاز



ابن یمن کے ابوعلی سیدنا کے ذکر سے شروع ہوتا ہے، اسپرنگر نے اپنے نسخے کے بارے میں لکھا ہے کہ اس میں تقریباً چار سو شعرا کا ذکر ہے موجودہ نسخہ اس لیے بھی جات اور مکمل ہے کہ اس میں تقریباً چھ سو چالیس شعرا کا ذکر ہے، شعرا کا نام سرخ روشنائی سے اور بڑے اہتمام سے لکھا گیا ہے، اکثر و بیشتر حروف تہجی کے بدلتے وقت نئے حروف کو بھی سرخ روشنائی سے لکھا گیا ہے، آسانی کے پیش نظر دو الگ الگ جلدوں میں جلد سازی کی گئی ہے، اس کی دونوں جلدیں تقریباً ساڑھے تین سو صفحات پر مشتمل ہیں، پہلی جلد میں الف سے غ تک اور دوسری میں وں سے ی تک حروف شامل ہیں، کاغذ کی قدامت ۱۹۵ء پر دلالت کرتی ہے، روشنائی بھی اس عمد کی سیاہی کا پتہ دیتی ہے، پورا نسخہ خط نستعلیق میں ہے، اور بہت ہی بوسیدہ اور جگہ جگہ کرم خوردہ بھی ہے، صفحات کے کنارے خاص طور سے گل گئے ہیں، تحریر بہت روشن اور پختہ ہے، پورا نسخہ ایک قلم، ایک طرح کی روشنائی اور ایک ہی طرح کے کاغذ پر لکھا ہے، کتابت کی غلطیاں نہ ہونے کے برابر ہیں، مخطوطہ عام کتابی سائز (۹ x ۴) کا ہے، اور ہر صفحے میں پندرہ سطریں ہیں، شعرا کا نام شروع کرنے میں نئی سطریں یا نئے پیرا گراف کا التزام نہیں ہے، اس لحاظ سے یہ نسخہ بہت ہی قابل قدر اور اہم ہے، کیونکہ اب تک کی تحقیق کے مطابق یہ سب سے زیادہ ضخیم، مکمل اور قدیم ترین نسخہ ہے اس کی اشاعت سے فارسی تذکرہ و تاریخ اور اسلوب و آہنگ شناسی میں ایک نئے باب کا اضافہ ہوگا۔

## ادبیات غزل

از جناب ڈاکٹر ولی الحق صاحب نصاری

مہیا اسید بھی، جلوہ گہ یاس بھی  
آنکھ سے ادھیل وہی دل میں وہی جلوہ گر  
آج غمینہ کا ہے صرف خدا نا خدا  
اس گل شاداب کی پوچھ نہ عطر انگنی  
پھول میں کاغذ ہیں کہ یہ حسن پہ اُن کے نہ جا  
شکر نہ کیسے کروں مالک کو نین کا  
آگ لگاتے رہے صحن چمن میں مگر  
لکھے ہوئے حال دل خون سے رنگین ہوا  
کیوں نہیں اس کو سکوں کیوں ہی یہ سیاگوں  
ہاتھ پڑھے کیوں مرا خواہش زر کیوں کروں  
سوکھ چکے اشک ورمٹ نہ سکا سوزِ دل  
نہم پہ سامع کے ہے قدر سخن منحصر  
سچ ہے دلی زیت کے ناز نہ مجھ سے اٹھے  
دل مرا تریاق بھی، ریزہ الماس بھی  
مجھ سے بہت دور بھی، میرے بہت پاس بھی  
آج میں بے دست و پا خضر بھی لایس بھی  
جس میں ہوشِ حال تری نکستِ نفاس بھی  
رنگ نو دیکھا مگر سونگھ ذرا پاس بھی  
بارِ الم بھی دیا، شدتِ احساس بھی  
کس کا جلا آشاں نہیں احساس بھی  
صفحہ دل کی طرح صفحہ قرطاس بھی  
اب ہے خلش دل میں کیوں ٹوٹ چکی اس بھی  
مایہ صد فخر ہے دولتِ افلاس بھی  
خشک سمندر نہیں، اور نہ بھی پیاس بھی  
معدنِ حکمت ہے جو ہر وہی کجواس بھی  
مجھ کو دلی زندگی آنہ سکی راس بھی



## غزل

از

جناب شرف الدین صاحب ساحل محمد علی ردو موہن پورہ لاہور

شکوہ نہیں، ملال نہیں، بد دلی نہیں  
 قربان دل کیا نہیں، یا جان دی نہیں  
 طوفانِ بحرِ غم میں میری کشتی حیات  
 کچھ اپنی زندگی کا ہی انجام سوچتے  
 برباد کر خوشی سے مگر اتنا سوچ لے  
 لاکھوں دیئے جہاں میں چلے اور کچھ گئے  
 رخصت ہوئی یہ کہہ کے مر دِل سے اُن کی یا  
 تم مل گئے تو دولت کو نین مل گئی  
 سمجھائے کون زناہرِ جنت طلب کو یہ  
 یہ بھی نگاہِ ناز کا اندازِ خوب ہے  
 امید و بیم کی ہوں کشاکش میں مبتلا  
 ترکِ تعلقات کو مدت ہوئی مگر  
 گب وہ بھی دیکھے مری پریش کر آئے ہیں  
 آخرِ زندگی کا غم بھی گلچیں کا خوت بھی

گھبرا کے غم سے موت کی ساحل کر دوں دعا

بیزارِ زندگی سے میں اس درجہ بھی نہیں

## غزل

از

جناب قسمر صاحب سنبھلی

اُن کی محفل سے ہیں لا کھ پکارا جائے  
 آگئے اٹھ کے تو اب کون دوبارا جائے  
 منکر کو دل کا ہو دے کے کھاراجائے  
 اپنی آواز کو ہر دل میں اتارا جائے  
 تنگ ہو جائے اگر اُس پہ ترا دامن بھی؟  
 پھر کہاں گردشِ حالات کا مارا جائے  
 وہ جو پر دازِ تخیل سے بھی بالا ہے اُسے  
 کیسے الفاظ کے شیشے میں اتارا جائے  
 بھیک میں عشرتِ جاوید بھی مل سکتی ہے  
 ہم سے دامن کو مگر کیسے پا راجائے  
 کچھ تو ہو شرکتِ غم کچھ تو تسلی ہو اُسے  
 ڈوبنے والے کو ساحل سے پکارا جائے  
 ذہنِ انساں پہ مستطابِ قیامت کا جود  
 ہے ضرورت کہ اسے آگ سے دھارا جائے

ہے بس اک دامنِ امید مرے ہاتھوں میں

اُن کا منشا ہے قسمر یہ بھی سہارا جائے



## مطبوعات جدیدہ

اٹھارہویں صدی میں ہندوستانی معاشرے میں تہذیب و ادب کا کٹر محمد عظمیٰ  
(میر کا عہد)

دربارے بہتر صفحات ۵۰، مجلد نمبر ۱، قیمت ۱۰ روپے، جامعہ ملیہ اردو بازار  
جامع مسجد، دہلی۔ (۲) شمشاد مارکیٹ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

زیر نظر کتاب میں میر کے عہد یعنی اٹھارہویں صدی کی ہندوستانی تہذیب و معاشرے کا جائزہ لیا گیا ہے، میر کی زندگی، دلی اور لکھنؤ دونوں جگہ بسر ہوئی تھی، اس لیے یہ کتاب دونوں جگہ سے پیشہ حصہ میں دلی کا اور دوسرے میں لکھنؤ کا ذکر ہے، پہلا حصہ چاروں دروازوں پر مشتمل جو ان ابواب میں دلی اور لکھنؤ کی سیاسی اور اجتماعی، معاشرتی و سماجی اور مذہبی و اخلاقی حالت دکھائی گئی ہے، پہلے حصہ کی ابتدا میں منلیہ سلطنت کے انحطاط، دلی پر نادر شاہ اور ابدالی کے حملوں اور مرہٹوں، روسیوں، جاٹوں اور سکھوں کی شورشوں اور بغاوتوں کا، اور دوسرے حصہ کے شروع میں اودھ کی ریاست کی مختصر تاریخ اور نوابان اودھ کا مختصر تذکرہ بھی ہے،

اقتصادی و معاشی حالات کے سلسلہ میں دونوں جگہ کے سلاطین و امرا کے اسرار، عوام کی معاشی زبوں حالی اور مختلف پیشوں اہل حرفہ کی اتر حالات کا مفصل ذکر ہے، معاشرتی و سماجی حالات کے ذکر میں بڑی تفصیل سے کام لیا گیا ہے، اور پیدائش، شادی، بیاہ کی رسموں، مردوں اور عورتوں کے لباس، آرائش و زیبائش کے ساز و سامان،

ماکولات و مشروبات، مسلم تہواروں، میلوں، ٹیٹلوں، عرسوں، کھیل تماشوں اور ان

متعلق چیزوں، مدرسوں، خانقاہوں اور ادبی و شعری مصلوں وغیرہ کا ذکر ہے، مذہبی و اخلاقی حالت کے بیان میں بادشاہوں اور امرا کی شکار و دین سے غفلت، فسق و فجور، اخلاق اور کردار کی پستی وغیرہ کا ذکر ہے، دوسرے حصہ کے پانچویں باب میں میر کے لکھنؤ

کے آخری دور اور وفات کے مختصر واقعات دیے گئے ہیں، اس طرح یہ کتاب دلی اور لکھنؤ کی تہذیب کا مرقع ہے، مگر زیادہ تر اس کا تاریک رخ پیش کیا گیا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ اس دور میں سیاسی زوال کے ساتھ اخلاقی زوال بھی آگیا تھا، اور اس کے

بارہ میں جو کچھ بھی کہا جائے سب صحیح ہے، لیکن اسی کے ساتھ اس کے تہذیبی شکلات اور معاشرتی تقاضوں سے انکار نہیں کیا جاسکتا، خصوصاً اہل لکھنؤ نے تہذیب و معاشرے میں ایسی تبدیلیاں اور نقائص پیدا کیے کہ ان کی تہذیب معیار بن گئی جس کی تصویر گذشتہ لکھنؤ میں نظر آتی ہے، اس کو مصنف نے بڑی حد تک نظر انداز کر دیا ہے، یہ کتاب میر کی سیرت و شخصیت اور فنی کارناموں کو واضح کرنے کے لیے لکھی گئی ہے، اس لیے اس عہد کے حالات و

کوائف تفصیل سے بیان کیے گئے ہیں، مگر صرف واقعات کے ذکر پر اکتفا کیا گیا ہے، یہ نہیں دکھایا گیا ہے کہ میر کی شاعری پر اس کے کیا اثرات مرتب ہوئے، معلومات کی فراہمی میں اس دور کے شعراء و ادب سے بھی استفادہ کیا گیا ہے، مگر دوسرے شعراء کے مقابلہ میں میر کے

کلام سے کم فائدہ اٹھایا گیا ہے، بعض غیر مستند روایتیں اور واقعات بلا حوالہ نقل کر دیے گئے ہیں، مثلاً غدیرخم سے متعلق روایت اور شاہ عبدالعزیز دہلوی کے چھپکلی کا اٹن لگائے جانے کا واقعہ جس کی کوئی اصلیت نہیں ہے، شروع میں شاعر احمد نوری صاحب کے قلم سے ایک مبسوط مقدمہ میں میر کی فنی عظمت دکھائی گئی ہے، اور ان پر تحقیقی کام کی کمی کا شکوہ کیا گیا ہے، اور آئندہ







ہاموں کا جائزہ لیا گیا ہے، "ماحول" کے زیر عنوان بھوپال کی تاریخ اور اس کی خصوصیات سے متعلق مضامین کے علاوہ یہاں کی ممتاز شخصیتوں نواب صدیق حسن خاں صاحب اور ملا موند وغیرہ کا سوانحی خاکہ بھی تحریر کیا گیا ہے، آخر میں لائق مرتب عبد القوی دسوی صاحب کا تحقیقی اور سیر حاصل مقالہ "خطوط غالب" درج ہے،

یہ کتاب ملا صاحب کی سبق آموز زندگی کا مرتق اور ان کی یادگار سیفیہ کالج کی خدمات اس کے مختلف شعبوں کی کارگزاریوں اور تاریخی، سوانحی اور ادبی و تحقیقی مضامین کا اچھا مجموعہ اور محنت و خوش سلیقگی سے مرتب کیا گیا ہے،

**انتخاب دیوان مومن** - مرتبہ جناب حامد حسن قادری مرحوم، متوسط تقطیع

کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۲۰۰ قیمت پندرہ روپے ناشر انجمن ترقی اور تہذیبی مرزا غالب کی طرح مومن کے کلام کو بھی اس کی نازک خیالی نے مشکل بنا دیا ہے، مگر غالب کا عشر عشر بھی اس کی جانب توجہ نہیں کی گئی، عرصہ ہوا مولوی ضیاء احمد بدایونی مرحوم نے بڑے اہتمام سے مومن کا دیوان ترتیب دے کر مع شرح کے شائع کیا تھا، یہ نیا انتخاب اور شرح انور مصنف اور دیدہ وادیب و ناقد مولانا حامد حسن قادری مرحوم کے قلم کا نتیجہ ہے، اس میں اشعار کے مطالب اور ان سے متعلق بعض ضمنی امور اور شعروادب کے دلچسپ نکات مومن کے اسلوب بیان کے بچ و خم، تخیل کی نزاکت اور بلندی لہجہ اور زبان و محاورہ وغیرہ پر بحث کی گئی ہے، کہیں کہیں معاصرین کے کلام سے موازنہ بھی کیا گیا ہے، یہ انتخاب مکمل کلام کی شرح نہیں ہے، مگر بلند پایہ اشعار کے ساتھ معمولی درجے کے اشعار بھی دیے گئے ہیں، تاکہ مومن کا رنگ پوری طرح ظاہر ہو جائے،

عقیدہ شریا، چمنستان شعراء، مرتبہ جناب عطاء الرحمن صاحب عطا کا کوڑی ما تذکرہ ہزیم سخن و طور کلیم

مشغول زندگی اور روزانہ کے کاموں کا اندازہ ہوتا ہے، یہ سب مجموعے ادبی حیثیت سے دلچسپ اور قوم و ملت کے لیے سبق آموز ہیں، اور ان سے نواز صاحب کو کم کی سیرت و شخصیت کے خط و خال بھی نمایاں ہوتے ہیں اور قومی و ملی جذبہ اور دینی و ایمانی حرارت کا ایسا مرتع بھی سامنے آتا ہے جو نوجوانوں کے لیے سرمایہ بھیرت ہے، فاضل مرتب نے ان مجموعوں کو شائع کر کے ایک مفید قومی و ادبی خدمت انجام دی ہے، ہر کتاب میں نواب صاحب اور بعض دوسرے حضرات کے فریڈوں کا عکس بھی دیا گیا ہے۔

**تذکرہ سجاد** - مرتبہ جناب عبد القوی دسوی صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ،

کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۰۰ قیمت پندرہ روپے ناشر انجمن ترقی اور تہذیبی

سیفیہ کالج بھوپال کے طلبہ و اساتذہ نے اپنے محسن اور کالج کے بانی ملا سجاد حسین مرحوم کی خدمات کے اعتراف میں یہ کتاب شائع کی ہے، اگر ملا صاحب ایک کامیاب تاجر اور کم پڑھے لکھے شخص تھے، لیکن ان کو قومی اور تعمیری کاموں سے بڑی دلچسپی تھی، خصوصاً علمی و تعلیمی اداروں پر کافی صرف کرتے تھے، اس لیے ان کے حالات ان اصحاب ثروت کیلئے سبق آموز ہیں جن کی دولت ان کے ذاتی تہنشات ہی کے لیے وقف رہتی ہے، یہ کتب اب کئی حصوں میں تقسیم ہے، ابتداء شعراء کا خراج عقیدت ہے، اس کے بعد ملا صاحب کے حالات و خدمات، اوصاف و کمالات اور فیاضی و سخاوت وغیرہ کے متعلق مضامین ہیں جس میں کہیں کہیں مالہ پیدا ہو گیا ہے، تیسرے حصہ میں کالج کی تعمیر و ترقی اور اس کے پرائمری اسکول سے پرستارگریز کالج ہونے تک کی سرگزشت بیان کی گئی ہے، اور مختلف شعبوں کی کارگزاریوں اور ملا صاحب اور ان کے صاحبزادوں اور کالج کے توسیلعین کی خدمات کا مختصر خاکہ ہے، اس حصہ میں شہباز کی یاد دہانی اور نباتات کے متعلق مضامین بھی ہیں، اور دو مضامین میں شہباز اردو کے تصنیفی و تحقیقی



تقطیع خود کاغذ، کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات بالترتیب ۶۴-۹۶-۱۲۸

قیمت اول دوم چارہ سوم سے سہ پتہ: عظیم الشان بکڈپو، سلطان گنج، پٹنہ - ۶

یہ تینوں رسالے اردو شعراء کے تذکرے ہیں، ان میں اول الذکر شیخ غلام سہدانی مصنف کا ہے، مصنف نے اردو اور فارسی شعراء کے تین تذکرے لکھے تھے، عقد ثریا اصلاً فارسی شعراء کے تراجم پر مشتمل ہے، لیکن اس میں ۵۴ ایسے شعراء کا تذکرہ بھی ہے جو اردو فارسی دونوں میں داد سخن دیتے تھے، لائق مرتب نے ان شعراء کے حالات علیحدہ مرتب کر کے مناسب ترمیم و اضافہ کے بعد شائع کیے ہیں، دوسرا تذکرہ لچھی زراں شفیق کی تصنیف اور اردو کے اہم تذکروں میں ہے، یہ دونوں تذکرے مدت ہوئی بابائے اردو مولوی عبدالحق مرحوم کے فاضلانہ مقدموں کے ساتھ چھپے تھے، مگر اب نایاب اور فارسی میں ہونے کی وجہ سے

ان کا فائدہ محدود تھا، اس لیے لائق مرتب نے بیجا طوالت، غیر ضروری تکرار اور نمونے کے اشعار وغیرہ حذف کر کے ان کا اردو ترجمہ شائع کیا ہے، آخری کتابچہ دو تذکروں کا مجموعہ ہے، جو نواب صدیق حسن خاں کے فرزندوں علی حسن خاں اور نور الحسن خاں کی یادگار ہیں، یہ دونوں کمیاں اور فارسی میں تھے، لیکن فائدہ سے خالی نہ تھے، اس لیے جناب عطا کا کوئی صاحب نے ان کا ترجمہ و تلخیص بھی شائع کی ہے، چہستان شعراء کی ابتدا میں لائق مرتب کے قلم سے ایک قابل ذکر مقدمہ ہے، اس میں اردو تذکرہ نگاری کی مختصر تاریخ اور مصنف کے مختصر سوانح و کمالات اور اس تذکرے کی خصوصیات وغیرہ تحریر کی گئی ہیں، ان تذکروں کے ترجمہ و تلخیص کی اشاعت ایک مفید ادبی خدمت ہے۔

”عن“

## جلد ۱۱۳ ماہ شوال المکرم ۱۳۹۷ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۷۷ء عدد ۵

مضامین

شاہ حسین الدین احمد ندوی ۳۶-۳۷

شذرات

مقالات

جناب لانا محمد علی جاناٹینی ناظم شیعریات ۳۲۵-۳۲۶

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب موی شفیق احمد جانا ندوی اکمل ۳۳۴-۳۵۶

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب سید منظر حسین شاہ جاناٹینی ناظم شیعریات ۳۵۶-۳۶۶

ظفر نامہ اکبری المعروف تباہ خانہ تیموریہ

بہ تیمور نامہ (محمد اکبری کا ایک مختصر نسخہ)

جناب اکرم غلام مجتبیٰ جانا نصاریٰ ۳۶۷-۳۷۵

استاذ فارسی لی این بی کالج بھاکپور

جناب اکرم علی باری جاناٹینی ناظم شیعریات ۳۷۶-۳۸۱

پکچر عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب لینا حبیب جانا جانا ندوی ناظم شیعریات ۳۸۲-۳۸۹

انسٹی ٹیوٹ البیضاء لیبیا

ادبیات

جناب غلام سمنانی، جوپوری ۳۹۰-۳۹۳

”عن“

مسجد قرطبہ کی واپسی

مطبوعات جدیدہ

ایک ضروری تصحیح - ۱۔ ماہ اکتوبر میں ظفر نامہ اکبری کے صاحبِ مصنون کا نام مظفر حسین غلط چھپ گیا ہے۔ صحیح مظفر حسین ہے، ناظرین تصحیح فرمائیں ”درم“